

**PROCES-VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj**  
**din data de 30.06.2022**

Ședința se desfășoară cu participare fizică și este deschisă de domnul Dorin Cosmin Vasile, Președintele Consiliului Județean Dolj.

Din cei 37 de consilieri județeni lipsesc: Solomon Antonie, Bărăgan Stelian, Cristescu Adrian Daniel, Drîgnei Daniel, Marinescu Nicu, Mateiță Constantin Ovidiu, Tiberiade Romeo, Trandafir Ștefan Cristian, Văduva Fănel.

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Bună ziua, stimați colegi! Avem ședința ordinară din luna iunie și începem cu partea procedurală și vă supun votului procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj din 25 mai 2022 și procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Dolj din 30 mai 2022.

Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Avem, de asemenea, 3 puncte pe ordinea de zi, suplimentar celor anunțate vinerea trecută când am făcut convocarea ședinței. Înțeleg că au putut fi studiate în comisie, nu sunt venite astăzi.

**Avem un proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării și a protocolului de cooperare dintre Consiliul Județean Dolj și ISJ Dolj pentru premiarea elevilor din județul Dolj care au obținut media 10 la examenul de evaluare națională sesiunea iunie 2022 sau la examenul de bacalaureat național sesiunea iunie 2022.**

**Avem și un proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului creșterea gradului de siguranță a Aeroportului Internațional Craiova prin achiziționarea de echipamente specifice, venit pe ultima sută de metri, pentru că acum a fost gata și trebuie să depunem, un proiect pe fonduri europene, pe care îl depune aeroportul pe programul operațional pe infrastructură mare, un proiect care este în valoare de 58 milioane de lei.**

**Venit tot acum, un proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării și a protocolului de cooperare dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Dolj prin Consiliul Județean Dolj și Teatrul Național "Marin Sorescu" în vederea organizării celei de-a IV-a ediții a Festivalului Tinerilor Regizori - Theater**

**Networking Talents**, o altă ediție, pentru festivalul tinerilor regizori, are loc zilele următoare și în luna iulie ar fi fost târziu să-i mai sprijinim.

Acestea s-ar adăuga la ordinea de zi pe care o aveți în dosarele de ședință.

Vă consult dacă cu privire la ordinea de zi sunt observații?

Supun votului dvs. ordinea de zi prezentată cu cele 3 puncte suplimentare. Sunt alte observații? Nu sunt. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate ordinea de zi prezentată cu completarea făcută (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** De asemenea, la ”Diverse” există și raportul și cei care doresc să-l consulte este și la secretariat. Doi consilieri județeni de la noi au participat la o altă ediție, o altă conferință, din inițiativa celor 3 mări, au fost semnatari anul trecut și anual, la Lublin, se întâlnesc regiunile care au semnat în intervalul 6-8 iunie au participat și au depus raportul. Dacă doriți să studiem, se află la secretarul general.

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Intrăm în ordinea de zi și la **punctul 1** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Orășenesc ”Așezămintele Brâncovenești” Dăbuleni pe anul 2022.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**D-na Clara Voicu:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La **punctul 2** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului de Pneumoftiziologie Leamna pe anul 2022.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**D-na Clara Voicu:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 3 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar Regiei Autonome Aeroportul Internațional Craiova, în valoare de 6.400 mii lei, pentru depășirea dificultăților financiare cu care se confruntă, cauzate de criza generată de pandemia COVID -19.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Lucian Scărlătescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 4 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării și a protocolului de cooperare dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Dolj prin Consiliul Județean Dolj și Asociația ”Proiect pentru o lume a oamenilor mai buni” în vederea organizării Festivalului Internațional de Poezie și Muzică Folk ”Tabăra Folk”.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**D-na Clara Voicu:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Da, vă rog.

**Dl. Marian Ioan Irinei:** Mulțumesc, domnule președinte. O scurtă întrebare, dacă-mi permiteți. Ori de câte ori am avut câte un astfel de protocol cu consiliul județean, am avut un quantum, am respectat același quantum, pentru a nu fi acuzați de subiectivism, nici acum nu am să-i reproșez cuiva ceva. Mă uit, în schimb, că mai avem un proiect pe ordinea de zi la ”Diverse” în care se face referire la un alt protocol, l-ați menționat când ați prezentat ordinea de zi și în acest moment avem 3 sume pe care noi

le acordăm atunci când vorbim de aceste protocoale. Văd aici 20.000 lei în cazul de față, pentru proiectul aflat pe ordinea de zi la nr. 4, avem 15.000 lei în cazul proiectului suplimentar astăzi și avem 10.000 lei, acel quantum pe care noi l-am respectat în cazul festivalului și a altor protocoale. Mi-aduc aminte că am avut o intervenție și s-a supărat pe mine dl. Dinescu, când la Cetate aveam un quantum și mai mare de bani, dacă v-duceți aminte, era președinte dl. Prioteasa atunci și atunci să știm, să vedem. Pentru că la un moment dat s-ar putea să intervină și să spună cineva că, în mod subiectiv, acordăm o sumă mai mare unora sau altora. Mulțumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Aveți dreptate că era o cutumă în care dădeam cam 10.000 lei la fiecare facultate care avea o manifestare. Tinerii regizori atât au cerut, în schimb la Calafat nevoia era mult mai mare, undeva la 200-300.000 lei. Îi mai sprijină și consiliul local dar tot cu sume infime. Atunci a fost mai degrabă un acord, dacă putem să dăm mai mult. Desigur că putem să facem un quantum pentru toți sau în funcție și de manifestări și de cât de "bogați" sunt cei care organizează evenimentele, să putem să-i sprijinim.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 5 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Dolj pe anul 2022.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 6 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj.**

Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 6 cum a avizat?

**Dl. Alin Nicola:** Comisia nr. 6 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 7 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Direcția Județeană de Servicii Publice și Utilități Dolj.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Lucian Scărlătescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 8 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Biblioteca Județeană „Alexandru și Aristia Aman”.**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

**D-na Clara Voicu:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi.  
Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 9 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Școala Populară de Arte și Meserii ”Cornetti”.**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

**D-na Clara Voicu:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 10 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și statului de funcții pentru Muzeul de Artă Craiova.**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

**D-na Clara Voicu:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Nedelescu:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 11 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru Muzeul Olteniei Craiova.**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

**D-na Clara Voicu:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Două informații. Cele două proiecte pentru modificarea statului de funcții înseamnă implicit crearea unor funcții noi pentru Muzeul de Artă, este vorba de

personalul care va prelua muzeul Brâncuși. Investiția este finalizată. S-a convocat comisia de recepție și acest obiectiv va fi inaugurat la începutul toamnei și automat, până atunci personalul instruit va fi acolo. La fel sunt cele două cule. Pentru Muzeul Olteniei și probabil că dl. Ridiche v-ar spune că săptămâna aceasta comisia națională a Misterului Culturii a avizat documentația prin care Muzeul Olteniei Craiova devine muzeu național.

**Dl. Dir. Florin Ridiche:** Mulțumesc, domnule președinte. Acum două zile în ședința comisiei naționale a muzeelor și colecțiilor din cadrul Ministerului Culturii a fost avizat favorabil dosarul și s-a acceptat încadrarea Muzeul Olteniei la categoria muzeelor de importanță națională, urmând ca de-acum înainte să se desfășoare procedura de redactare a hotărârii de Guvern. Vă mulțumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Mulțumim și noi și felicitări dvs. și personalului de acolo.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 12 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Clubul Sportiv Județean Știința "U" Craiova.**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

**D-na Clara Voicu:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 13 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Unitatea Medico-Socială Bechet.**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

**D-na Clara Voicu:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 14 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Master Planului actualizat pentru alimentarea cu apă și evacuarea apelor uzate în județul Dolj 2021-2050, elaborat în cadrul proiectului „Proiect regional de dezvoltarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Dolj, în perioada 2014-2020”.**

Comisia nr. 2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Gîdea:** Comisia nr. 2 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Avem alături de noi și pe managerul de proiect de la Compania de Apă, Ștefan Niculescu. Pregătim un al 3-lea Master Plan de apă și canalizare. Studiul a fost finanțat prin actualul Master Plan, cel de-al 2-lea, care înseamnă apă și canalizare în 22 de U.A.T.-uri, înseamnă aducțiunea de la Izvarna, care este în primă desfășurare. În schimb, pentru perioada următoare, va fi o nouă provocare cu noi aducțiuni de apă în județul Dolj. Nu mai vin din munte de data aceasta, ci vor fi din anumite izvoare din dealurile Doljului, din colinele Olteniei, cum se numesc și vom ajunge la o acoperire de, cât la sută?

**Dl. Ștefan Niculescu:** Din punct de vedere al conformării de apă uzată, județul se va conforma, adică toate aglomerările 10 mii populația echivalentă vor fi conformate iar din punct de vedere al apei, toate sursele și zonele cu surse bune de apă vor beneficia de acoperire cu aceste servicii. Necesarul de finanțare fiind undeva pe apă uzată identificat de noi și eligibil din punct de vedere al condițiilor pe O.D.D. de 143 milioane de euro pe apă uzată și undeva la 68 milioane de euro, pe apă potabilă.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Mulțumim, lucrăm la proiect împreună cu Compania de Apă Oltenia, cu Primăria Craiova. De data aceasta principalele beneficiare vor fi U.A.T.-urile componente ale județului Dolj. Craiova fiind rezolvată cam integral, acum. Vom merge cu reabilitări și vom reuși să ”scăpăm” de acea mare problemă a multor zone care au nitrați, nitriți și apă infestată. Mulțumim.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.



**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 15 avem: **Proiect de hotărâre privind mandatarea împuterniciților județului Dolj la Societatea pentru Lucrări de Drumuri și Poduri Dolj S.A. pentru a aproba în adunarea generală a acționarilor unele măsuri.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Lucian Scărlătescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 16 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de activitate al anului 2021 și acordarea componentei variabile a remunerației membrilor neexecutivi ai Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Aeroportul Internațional Craiova.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 17 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Dolj, în calitate de membru fondator, la constituirea Asociației "Cluster Aerospațial Oltenia".**

Comisia nr. 6 cum a avizat?

**Dl. Alin Nicola:** Comisia nr. 6 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții?

**Dl. Marian Ioan Irinei:** Cine va participa la asociație?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Eu mă uitam să văd dacă este scris în mapă. Au fost alături de noi la inițiativă și au confirmat, în primul rând Universitatea din Craiova, cu facultatea de profil, ingineria aerospațială. Sunt instituții de cercetare, vorbim de institutul de cercetare aerospațială, de I.C.A.S., care acum își dezvoltă la noi o filială, exact lângă Aeroportul din Craiova, lângă aeroclub, de societăți comerciale care sunt de profil, de la componente pentru avioane, până la sisteme de IT, vorbim de societăți comerciale, de fabrica de avioane. Cred că sunt undeva la 17 entități care, pentru început, vor face parte din această asociere. Este o asociere care are ca scop dezvoltarea de proiecte europene, atât pentru infrastructură, cât și pentru componente și tot ce presupune tangență cu industria aerospațială. Este liceul de profil, Liceul Traian Vuia, care a avut clasă și care vrea să își dezvolte oferta școlară pe acest domeniu. Sunt enumerate în referat toate cele care au dat curs invitației.

**Dl. Marian Ioan Irinei:** Și mandatăm pe doamna Bărăgan?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Este juristul nostru de aici, din consiliu, care trebuie să se ocupe cu tot ce înseamnă acte. Bineînțeles, este și anunț public, este și pe site, dacă sunt alte firme, societăți care au legătură cu domeniul, noi i-am așteptat și îi așteptăm în continuare. Este o inițiativă pe care și ministrul Economiei a apreciat-o pentru că vor să dezvolte una de acest sens chiar la nivel național, să poată să dezvolte produse.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 18 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii U.A.T. Județul Dolj în calitate de membru fondator în vederea constituirii Grupării Europene de Cooperare Teritorială (GECT) ”Euroregiunea Dunărea de Mijloc” cu răspundere limitată (comisia nr. 1 și comisia nr. 6).**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 6 cum a avizat?

**Dl. Alin Nicola:** Comisia nr. 6 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Este vorba de inițiativa pe care am discutat-o cu dvs. anul trecut, abia acum începem să-i dăm formula juridică. Este un fel de G.A.L., că știți cu toții de grupurile de acțiune locală, dar aici cuprinde regiuni, orașe din mai multe țări

și strategiile se depun la o comisie specializată și pot fi finanțate direct de la Comisia Europeană. Avem inclusiv o consultanță de la Comisia Europeană, pentru tot ce înseamnă demersurile acestea și bineînțeles aprobarea Ministerului Dezvoltării și Ministerului Afacerilor Externe, pentru că e vorba de regiuni din alte țări.

Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 19 avem: **Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului administratorului neexecutiv Golumbeanu Dumitru Emanoil Alin și numirea unui nou membru al Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Aeroportul Internațional Craiova (comisia nr. 3).**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții?

**Dl. Marian Ioan Irinei:** Domnule președinte, anul trecut am votat indicatorii de performanță și remunerația la membrii consiliului de administrație dar e o frântură de logică. Vorbim de greutate și de acordarea unor bani în condiții grele de pandemie și în același timp vorbim de împlinirea și de reușita lor de a-și respecta mandatul și de îndeplinire a indicatorilor de performanță. Este o frântură de logică aici. Au avut și și-au îndeplinit indicatorii de performanță, de ce a trebuit să le mai dăm ajutorul acela pentru pandemie la aeroport?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Ajutorul este dat de către Guvern la 6 aeroporturi din țară și aprobat de Comisia Europeană pentru perioada în care au fost obligați să închidă aeroportul și să-și restricționeze zborurile.

**Dl. Marian Ioan Irinei:** Dacă mă uit pe indicatorii de performanță, într-un tabel, sunt foarte bine structurați aici, mă uit și la numărul de pasageri, absolut toți indicatorii sunt atinși, chiar depășiți. Și îi felicit pentru lucrul acesta. Vă dau un exemplu. La punctul nr. 5, număr de pasageri 110.000 propus, valoare programată pentru 2021, valoare realizată 191.000, deci depășim, 510. Și dacă mă uit la indicele de realizare, indicatori 100% și concluzia de la finalul proiectului, spune foarte clar: ”având în vedere cele mai sus menționate, îndeplinirea în proporție de 100% a indicatorilor de performanță”. Este o frântură de logică. Ei și-au îndeplinit 100% criteriile de performanță, invocă greutate pe perioada pandemiei pe care, recunosc, guvernul le dă, și este un lucru foarte bun, dar se justifică?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Vorbim de două lucruri diferite. Indicatorii fac parte de contractul de management semnat de dvs. cu ei. Că dacă își îndeplinesc indicatorii 100% primesc 100 lei impozabili, ceva de genul acesta.

**Dl. Marian Ioan Irinei:** Dacă îmi permiteți. Reformulez, domnule președinte. În legătură cu acest ajutor de stat pe perioada pandemiei, pe care-l dăm. Sunt invocate greutăți pe care le-a avut aeroportul Craiova, da? Și noi vorbim că indicatorii de performanță sunt realizați. Practic, cum se justifică acest ajutor?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Funcționarea aeroportului înseamnă mai mult decât cei 116.000 de pasageri pe care i-au avut în anul respectiv. Sunt două lucruri total diferite. Statul te-a închis o perioadă și așa cum ție la firma privată ți-a dat un ajutor pe perioada când ai fost închis, așa a fost și pentru Aeroportul din Craiova.

**Dl. Marian Ioan Irinei:** E adevărat ce spuneți, dar eu am avut afectată activitatea pe perioada pandemiei și ajutorul a fost dat firmelor, societăților care au avut activitatea afectată.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Același lucru e și aici. E la fel.

**Dl. Marian Ioan Irinei:** Dacă nu era pandemie, gândiți-vă că era depășirea și mai mare a indicatorilor.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt două lucruri total diferite.

**Dl. Alexandru Gîdăr:** Înseamnă că își propun niște indicatori care pot fi realizați ușor.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Domnule consilier, înseamnă că noi am aprobat indicatorii propuși, nu dumnealor și-au propus. Domnule director, vă rog.

**Dl. Dir. Sorin Manda:** Bună ziua, vă spun și eu. Așa cum spunea și domnul președinte, sunt două lucruri total diferite și dacă citeați, sunt și două perioade total diferite. Vorbim de indicatorii de performanță pe anul trecut și vorbim de ajutorul de stat pentru 1 ianuarie – 30 iunie de anul acesta. Nu văd unde ar putea să fie legătura. Pentru mine e o bucurie și vă mulțumesc pentru aprecieri, atât în numele meu, cât și al colegilor din consiliul de administrație, că am reușit într-o perioadă foarte grea să ne îndeplinim criteriile de performanță pentru cei care suntem acolo dar costurile au fost unele mai mari decât am prognozat. Absolut toate costurile au crescut și acești bani au venit de la Guvernul României, prin consiliul județean și nu din fondurile proprii ale consiliului județean. Este al 3-lea ajutor de stat pe care îl luăm. Am luat ajutor de stat și anul trecut și acum 2 ani de zile și noi și toate celelalte aeroporturi din România, cele care sunt cuprinse între 200.000 de pasageri și 3 milioane de pasageri pe an.

**Dl. Marian Ioan Irinei:** Domnule președinte al consiliului de administrație și domnule director, îmi puteți spune dacă, comparativ cu celelalte aeroporturi, de pildă cel din Cluj, valoarea este la fel acordată și la cel din Cluj sau diferă? Sau cu cel din Iași sau Suceava.

**Dl. Dir. Sorin Manda:** Aeroportul din Cluj nu a primit ajutor de stat pentru anul acesta. Aeroportul din Suceava cred că a primit. Aeroportul din Iași sigur a primit ajutor

de stat. Și Timișoara și Bacău. Mai trebuia să mai și facem niște hârtii ca să primim ajutor destat și să merităm acest ajutor. Este cea mai mare sumă pentru aeroportul nostru. Mulțumim Guvernului României pentru felul cum ne-a văzut și de această dată și că există disponibilitate să fim ajutați. Bucuria mare era dacă întrebați la sfârșitul anului 2020 de ce Aeroportul din Cluj a luat 8 milioane și noi 800.000, că s-a tăiat un zero când s-a redactat hotărârea de Guvern, dacă tot vă interesează Cluj.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Nu, a fost doar o simplă comparație. Mulțumim. Domnule director, și consiliului județean să mulțumiți că v-a dat acea indemnizație.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 20 avem: **Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 60/26.03.2020.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 21 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 159/19.08.2021 privind aprobarea garantării parțiale a unei finanțări rambursabile interne, în vederea implementării proiectului ”Extinderea și modernizarea Aeroportului Internațional Craiova”.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 22 avem: **Proiect de hotărâre privind atestarea modificării inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Dolj.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 23 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii nr. 236/28.10.2010 a Consiliului Județean Dolj.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 24 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării de trecere a unui imobil situat pe teritoriul U.A.T. Podari, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al județului Dolj.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Este vorba de străpungerea și de zona de la Râului să poată să se facă cale de rulare să meargă până în Podari să casetăm canalul. Noi, ca și județ, putem să luăm de la Ministerul Apărării Naționale. Este pe două U.A.T.-uri acel teren. Și pe Craiova și

vorbim și de Podari. Și poate fi făcută o investiție. Vom avea investiția făcută bineînțeles în parteneriat cu Primăria Craiova că ține mai mult pentru fluidizarea traficului în Municipiul Craiova și va reuși cumva odată cu apariția centurii de sud, tot în zona de dinaintea podului de la Podari. Cu partea aceasta vorbim de un acces mai ușor spre Răului, să se mai descongeseze traficul pe care îl știm cu toții, că este foarte aglomerat, cu tot ce vine din partea asta a județului

**D-na Mihaela Roxana Jianu:** Există hotărâre a consiliului local? Să nu ne trezim în situația în care am fost cu rampa de gunoi de la Goiești.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Avem solicitarea făcută de către municipalitatea din Craiova prin care ne cer să-i sprijinim în acest proiect și bineînțeles că odată ce există solicitarea municipiului, nu e problema că le facem ceva fără voia lor, deci la cerința municipalității.

**D-na Mihaela Roxana Jianu:** Ei sunt de acord? Eu asta întreb. Există hotărârea lor?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** În mapă există exact solicitarea de la Primăria Craiova din 15.06.2022. Mai sunt alte întrebări? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 25 avem: **Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." S.A. a amplasamentului imobil teren și construcții, precum și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "Modernizare și extindere Spital de Pneumoftiziologie Leamna", comuna Bucovăț, sat Leamna de Sus, Tarla 21, Parcela 242, județul Dolj".**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Clara Voicu:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Noi am depus la începutul anului proiectul de Modernizare și extindere a Spitalului de Pneumoftiziologie Leamna. Este proiect tehnic realizat, licitația pentru construcție este realizată, este încheiat contractul cu un executant și am depus către finanțare. Voiam la început pe Programul Operațional Regional pe partea de sănătate, nu a fost lansat până acum Programul Regional și atunci am solicitat finanțare de la C.N.I. Am fost incluși în lista de sinteză și ne-au fost solicitate toate aceste documentații pentru a putea

să fie preluată toată investiția de către C.N.I. Investiția este de aproape 6 milioane de euro, 5 milioane și jumătate. Înseamnă un corp nou, curtea, împrejmuirea, inclusiv reabilitarea părții vechi a spitalului care este așa din perioada interbelică. Efectiv va fi un spital nou.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 26 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de utilizare pentru mijloace auto și utilaje proprii din dotarea S.P.L.D.P. Dolj S.A. și a tarifelor pentru mijloace auto și utilaje închiriate de la terți, altele decât cele din dotarea S.P.L.D.P. DOLJ S.A.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Lucian Scărlătescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt..

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 27 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire a Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane în aria teritorială de competență a județului Dolj.**

Comisia nr. 2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Gîdea:** Comisia nr. 2 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Lucian Scărlătescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

**Dl. Cosmin Gîdea:** Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, stimați colegi, având în vedere supunerea la vot a acestui punct de pe ordinea de zi, prin votul majoritar, d-le președinte, veți fi împuternicit să semnați după atribuire acest contract de gestionare a serviciilor publice de transport. Aș dori să știu dacă vor fi schimbate condițiile pentru



călători în mijloacele de transport, dacă în caietele de sarcini sunt prevăzute astfel de elemente astfel încât condițiile pentru călătorii județului Dolj să fie schimbate sau vor fi neglijate toate aceste lucruri și practic se va trece doar la reautorizarea operatorilor în județul nostru? Mulțumesc.

**Dl. Nicolae Ciucu:** Unul din factorii de evaluare la contractul de delegare a gestiunii va fi gradul de confort, adică clasificarea autobuzelor și va fi punctat destul de bine, 15 puncte. Alt factor care va contribui la o bună desfășurare a activității va fi vechimea autobuzelor utilizate. Pondere va fi de 30 de puncte, condițiile vor fi mult mai bune. Cea mai bună ofertă va fi oferta care va îndeplini cel mai bun raport calitate-preț, deci nu va fi cel mai mic preț. Vom ține seama de acest lucru.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Mulțumim. Alte observații, dacă mai aveți. Domnul Neaga este președintele asociației din domeniu și nu trebuie să vă prezentați, că vă știm.

**Dl. Gheorghe Neaga - președintele Asociației de Transport:** Mă numesc Gheorghe Neaga și de foarte mulți ani, din anul 2000, sunt Președintele Asociației de transport persoane din județul Dolj, o vechime foarte impresionantă și, mai nou, sunt vicepreședinte C.O.T.A.R. la nivel național.

Doamnelor și domnilor, dați-mi voie câteva minute, că este foarte important. Dumneavoastră aprobați astăzi un proiect de hotărâre de o importanță deosebită, reprezentanți parlamentul județului Dolj, de cum va merge acest serviciu, de mâine, de poimâine, de la anul, bine sau rău, și dvs. veți avea satisfacții sau insatisfacții.

Acum un an de zile s-a pus pe site-ul Consiliului Județean Dolj procedura de dezbatere publică pe un proiect, sincer să fiu, este aici dl. Ciucu și nu pot să vorbesc că mă trage de mânecă, la care noi, transportatorii, ne-am pus de acord și am adus un aplomb. Atenție, acum un an! Nu știu din ce motiv și nu este treaba mea, acest proiect care atunci, dacă ar fi intrat în dezbatere și era aprobat astăzi, era de o însemnătate nemaipomenită. Veneam acum și făceam doar corecții. Datele problemei nu s-au schimbat. Știm toți, nu ne facem că nu știm. Nu mai poți face o achiziție publică de transport persoane când au intervenit câteva lovituri zdrobitoare în această activitate. Una, a apărut O.U.G. 71/2021, data de aplicare 1 sau 2 august 2021, imediat după ce documentația era aproape gata. 2, 3, 4 și așa mai departe, a apărut dezastrul cu liberalizarea prețurilor la tot și în toate și cel mai mult, combustibilul.

Eu am venit astăzi aici să vă rog, că am înțeles că sunt doi domni care au făcut parte din această comisie, să amânați votul astăzi și să vă aplecați mai mult asupra acestor documente, pentru că noi am avut aici în sală o dezbate în 13.05.2022. Ne-am pregătit foarte atent, că știam ce o să vină și știam că mulți nu o să dea interes la această treabă. Și nu uităm că din asta am trăit. Și a avut loc o dezbatere aici, în această sală. Această dezbatere este în posesia noastră, că s-a afișat, și 80% din dezbatere ne dă dreptate, pentru că a venit punctual pe lege. Motivele pentru care nu se pun în aplicare ceea ce am cerut noi sunt puierile. A fost pandemie, doi ani nu s-a putut face studiu, timpul ne presa. Legea e clară, nu spune că dacă a fost pandemie nu ai voie să faci studiu

să vezi ce s-a întâmplat în acești doi ani, mai ales că ați cedat cu foarte mare ușurință, pentru că județul este al dumneavoastră, de aceea se numește Consiliul Județean Dolj. Ați cedat cu foarte mare ușurință dreptul de proprietate, să zic așa, al transportatorilor vizavi de zonele limitrofe. L-ați cedat. S-a înființat această asociație, în loc să îmbunătățim această activitate ați venit, nu dumneavoastră ci cei care au înființat-o, și ați luat câteva hălci din ea. Foarte important! Transportul de călători în zonele preorășenești a fost mană cerească pentru transportul județean. În zonele acestea de aici s-au alimentat financiar, sunt zone mai bogate cu flux de călătorii mai mare. Am mult de povestit dar n-o s-o fac, că poate vă plictisesc. Dar rugămintea mea este să nu dați votul astăzi și să îl mai amânați și poate că ne invitați într-o comisie să vă arătăm și noi ce ar fi trebuit sau cum ar fi trebuit ca ducându-ne în instanță... Eu am aici o decizie, domnul Ciucu ar fi putut s-o dea domnului Președinte, o decizie a Curții de Apel Cluj. Ea face pulbere, nu discută dacă într-o zonă nu sunt călători autoritatea nu trebuie să intervină. Nu spune Curtea de Apel Cluj că este obligația statului să intervină. De aceea fac această afirmație și vă implor, vă rog, să nu-i dați votul astăzi, să mai reflectați pentru că de aici ne mutăm în partea cealaltă și va fi puțin rușinos, pentru mine în primul rând, pentru că am fost unul dintre liderii de la nivel național care am tras cu dinții ca acest serviciu să fie la județ. Mă săturasem la nivel național să fac acte în transportul rutier unde, de la ce se hotăra până la monitor, pe bani grei, se schimba o vorbă-două.

Eu zic să nu dați votul astăzi, asta vă rog. Și dacă mai vreți să stați de vorbă cu noi și mai adunăm și specialiști, poate reflectați. Oricum, instanțele se vor pronunța. Nicăieri în țară acest serviciu nu a prins viață pentru că s-a făcut pe repede înainte. N-au consiliile județene nici o motivație să spună de ce nu au făcut achiziția din anul 2009, nu din 2007, de când este legea. Din 2018, de când a fost modificată Legea nr. 328. Consiliile județene nu au nici o scuză. Numai că au târăganat și acum se invocă chestiunea cu infringementul. N-are nici o legătură. Noi avem licențe până la anul în iunie. Este un an de zile. Se spunea clar că un an de zile durează studiul pe care îl cerem. Da, un an de zile. Îl facem și atunci vedem situația care este acolo, în teren. Mai poate transportatorul acela sau nu? Cum putem să îl ajutăm sau cum putem să facem o reorientare a programului pe linii principale, cum spune Legea nr. 92, și pe linii secundare să intre direct în atribuțiile primăriilor de comună, nu a consiliilor județene. Vă mulțumesc

**Dl. Nicolae Ciucu:** Documentația de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport s-a făcut conform legislației din domeniul serviciilor publice, din domeniul serviciilor de transport, din domeniul achizițiilor publice. Am parcurs toți pașii, consultare publică, dezbatere publică. În ceea ce privește studiul de trafic ce susține dl. Neaga, legislația spune clar: „consiliile județene au atribuții în ceea ce privește stabilirea traseelor principale și secundare a programului de transport și atribuirea acestora odată cu atribuirea în gestiunea serviciului public de transport” și spune acolo în continuare și e foarte important că ”programele de transport pot fi stabilite și în baza unui studiu de mobilitate”. În ceea ce privește afirmația că au

tărăgănat consiliile județene atribuirea traseelor, Legea nr. 328/2019 prelungea valabilitatea problemelor de transport de pe 30.06.2019 până pe 02.12.2019. A apărut după aceea O.U.G. nr. 51/2020 care prelungea aceste programe până pe 30.06.2023. În aprilie, prin Legea nr. 34/2020 s-a respins Ordonanța de Urgență a Guvernului prin care termenul de valabilitate era până pe 30.06.2023. A urmat un vid legislativ și în luna mai s-a dat O.U.G. nr. 70/2020 care a stabilit că transportul public județean se va desfășura conform programului de transport și licențelor aflate în vigoare la data intrării în vigoare a Legii nr. 34. Toate aceste modificări au dus la prelungirea și scurtarea termenelor de valabilitate a contractului de delegare și de gestiune, deci nu a fost atributul consiliilor județene. Noi am inițiat și puteam să facem un studiu de trafic dacă acel termen se păstra până pe 30.06.2023. Toți cei care lucrează în domeniul transportului județean de persoane știu că un studiu de trafic dă date reale dacă cel puțin 12 luni din an se monitorizează traficul, pentru că acest trafic variază de la lună la lună, de la anotimp la anotimp. Ori noi deja, când s-a dat O.U.G. nr. 70/2020, fiind și perioadă de pandemie, nu mai avem acest timp. Clar nu se putea face un studiu de trafic care să reflecte ceva.

În ceea ce privește acordarea de compensații, că a zis Dl. Neaga de ajutor de la consiliile județene, contractele de servicii publice, spune legislația, nu prevăd acordarea de compensații în mod obligatoriu.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** D-le Ciucu, eu nu am dubii că tot ce mi-ați enumerat e în regulă: actul abrogat prin, aprobat pe ordonanța etc, ne lua o săptămână să le ținem minte. Bun, care este problema atunci?

**Dl. Ciucu:** Problema este una singură. S-a înființat acea autoritate metropolitană de transport public local care îi afectează pe o parte din operatorii de transport și interesul este de a prelungi cât mai mult valabilitatea actualului program.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Noi, licitația până când trebuie să o încheiem, conform legii?

**Dl. Nicolae Ciucu:** Conform O.U.G. nr. 130/2021 trebuie finalizată până pe 31 decembrie 2022, în caz contrar se intră în procedură de infringement, cu toate consecințele către consiliile județene.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** OK. Și autoritatea aceea înseamnă, vorbim de câteva localități din jurul Craiovei care au dat o hotărâre de consiliu local și s-au asociat ca să intre în regia de transport și este corect într-un fel că nu mai este acel număr de pasageri. Am înțeles.

**Dl. Marian Ioan Irinei:** Dl. Președinte, profit de faptul că este dl. Neaga aici și aș dori să îl întreb ceva, dacă tot a făcut drumul până la noi. Spune că acest proiect a fost în consultare publică și au făcut un set de propuneri. Aș vrea să îmi spuneți cinci propuneri esențiale pe care le considerați dvs. că le-ați propus și sunt de importanță majoră pentru dvs. și nu s-a ținut cont de ele. Mulțumesc.

**Dl. Gheorghe Neaga:** Nu avem cinci, avem vreo cincisprezece, o să vă spun numai câteva. Unul, să zicem, dar nu s-a ținut cont de niciunul și poate cel mai

important, fără de care nu se face. Tot ce a spus Dl. Ciucu este irelevant, este pe lângă lege, nu spune Legea nr. 92 că poate, că nu poate. Faci studiu, că așa spune. Că intră în fișa postului, a consiliului județean, la ”atribuțiuni”. Evaluarea fluxului și studiul de mobilitate, nu că poate, că nu poate. Nu spune legiuitorul că lasă loc să folosești cuvântul ”poate” sau ”nu poate”.

Haideți să vă spun ceva important.

Unu. Am cerut să se facă studiu de trafic datorită faptului că datele din 2019, cursele, rentabilitatea curselor, programul curselor nu mai corespunde după doi ani de zile cu ce a fost în 2019, 2020, 2021. Deci studiu, ca să înțelegem. Am cerut să se facă studiu, cum spune legea.

Doi. Am cerut să se scoată din programul de transport introducerea vehiculelor nepoluante, pentru că legea a venit foarte târziu și am venit cu documentație în dezbatere unde ne documentăm că nu ne-o însușim, că nu ne este opozabilă. Este introdusă aici, este pe ordinea de zi, materialul dvs., și știți ce presupune asta? Poate nu știți. 1,8% din numărul de mașini trebuie să fie nepoluante începând de mâine. Dar nu se referă la noi, se referă la vehicule ușoare. Definiție pe care am găsit-o, de care ține cont o țară întreagă, mai puțin Dâmbovița și Doljul. Nici un capitol în ceea ce privește ajustarea de tarif și compensarea nu este trecut, vă dau decizia Curții de Apel Cluj. Nu se poate așa ceva. Nu poți face o achiziție fără compensație. O treci în contract, vedem dacă o faci. Dai un termen de 6 luni. Te descurci sau nu te descurci? Îl scoatem din nou, facem altceva. Vă mai dau? Sunt multe.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Mai aveți ceva d-le Ciucu?

**Dl. Nicolae Ciucu:** Da, vreau să îi citez d-lui Neaga din lege: art.17, alin.1 lit. b din Legea nr. 92/2007 spune: „consiliile locale, consiliile județene și consiliile generale ale municipiului București au următoarele atribuții: stabilirea traseelor principale și secundare și a programului de transport pentru serviciul public de transport de persoane prin curse regulate și atribuirea acestora odată cu atribuirea în gestiune a serviciului în conformitate.... Sunt în program, domnule Neaga.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** OK. Am înțeles cum este, înțeleg și oful. Înțeleg și substratul și pot să spun că noi suntem o autoritate județeană, însă e și autonomie locală. Nu avem în subordine consiliile locale. Faptul că 7 primării sau 6 au decis să intre în asocieră nu putem să-i oprim cumva. Dacă acea autoritate va delega transportul, va fi funcțională, foarte bine, că-i pentru cetățenii de acolo. Dacă nu, înseamnă că la finalul anului vor rămâne acele curse pe care probabil că tot noi vor trebui să le suplimentăm programul de transport județean. Cred că în fiecare an intrăm de cel puțin 3-4 ori în ședință și modificăm acest program. Faptul că este o hotărâre de Guvern, o ordonanță și suntem cumva în criză de timp, pentru că acest program se publică și în jurnalul oficial al Uniunii Europene și este o licitație complexă, nu avem posibilitatea de a amâna punctul și de a merge în alte luni pentru că până pe 31 decembrie 2022 noi trebuie să și semnăm acele contracte, de aceea vă întreb dacă sunt alte observații? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 28 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Monografiei economico-militare a județului Dolj.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Primul punct suplimentar. **Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării și a protocolului de cooperare dintre Consiliul Județean Dolj și ISJ Dolj pentru premiarea elevilor din județul Dolj care au obținut media 10 la examenul de evaluare națională sesiunea iunie 2022 sau la examenul de bacalaureat național sesiunea iunie 2022.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Da, domnule Irinei.

**Dl. Marian Ioan Irinei:** Mulțumesc. Domnule președinte, vreau să vă spun că eram pregătit să intervin și vreau să vă felicit că există acest proiect pe ordinea de zi la ”suplimentare”. Știți că anul trecut am avut o intervenție. Nu țin niciodată la paternitatea ideii, ne știm de ceva vreme, sunt la al 3-lea mandat. Mă bucur că și anul acesta am intrat în obiceiul acesta de a premia performanța celor care au obținut rezultate foarte bune, vorbim de elevii de la evaluarea națională și cei care au susținut examenul de bacalaureat. V-am propus anul trecut să ieșim puțin din clișeul acesta de a acorda doar niște bani acestor elevi și, cu încredința dvs. și cu deschiderea celorlalți colegi din consiliul județean, aș vrea să nu tratăm cu superficialitate acest moment și poate vă gândiți ca într-o ședință următoare să premiem măcar cu diplome. Știu, am văzut, avem și plachete frumoase din parte consiliului județean. Fiecare instituție are un palmares și se mândrește cu elevii aceștia care sunt ambasadorii județului Dolj atunci când merg la olimpiadele școlare și poate vă gândiți într-o ședință festivă, în care să invitați și colegii de la presă,

să facem un eveniment prin care să oferim și profesorilor și părinților câte o diplomă și colegiului, liceului sau școlii elevului cu evaluarea națională astfel încât evenimentul acesta să nu treacă așa, cu superficialitate. Cred că e un moment bun. Am văzut cu toții, și la nivel național, avem un fenomen acum, campionul mondial la înot. Ați văzut cu cât fast a fost tratat și a fost un eveniment frumos. Eu cred că ar trebui să facem și noi lucrul acesta în consiliul județean. Este o bucurie incomensurabilă și pentru părinți și pentru profesori. Nu sunt mulți, sunt 7 elevi, din câte am citit în presă, pentru cei care au obținut nota 10 la bacalaureat și 4 elevi cu nota 10 la evaluarea națională. Cred că e de bun augur și sunt convins că și colegii sunt de acord. Dacă și dvs., conducerea executivă, considerați că este oportun, sincer, m-aș bucura. Mulțumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Mulțumesc și eu. Niciodată n-a fost tratat superficial. Vă dați seama, anul trecut, împreună cu domnul profesor Gîdăr, ne-am întâlnit și cu profesori și cu părinți. N-am făcut eveniment festiv și cu presă. Era pandemie, n-aveam voie mai mult de 20 de oameni în sală sau ceva de genul acesta, deci nu puteam să facem ca o gală dar e o idee OK. Sigur că putem să invităm mai multe persoane, inclusiv presa, să poată să vorbească cu acești copii de nota 10. O să ne consultăm împreună să vedem cum și când ne întâlnim cu ei și facem un eveniment ca să-i prețuim cu adevărat.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Al doilea punct suplimentar. **Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Creșterea gradului de siguranță a Aeroportului Internațional Craiova prin achiziționarea de echipamente specifice.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Al treilea punct suplimentar. **Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării și a protocolului de cooperare dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Dolj prin Consiliul Județean Dolj și Teatrul**

**Național "Marin Sorescu" în vederea organizării celei de-a IV-a ediții a Festivalului Tinerilor Regizori - Theater Networking Talents.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 28 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 28 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Dacă la "Diverse" mai sunt intervenții. Da, domnule consilier.

**Dan Alexandru Triță:** Bună ziua, domnule președinte. Am avut astăzi pe ordinea de zi 5 proiecte care au avut legătură cu Aeroportul Craiova. Primul aspect care mi-a fost semnalat de cei care tranzitează aeroportul și profit de prezența domnului director, este vorba de rampele de acces adiacente scărilor de la primul terminal care sunt impracticabile. Unghiul de înclinație este foarte mare. Cred că se poate interveni acolo. Nu-i o soluție foarte complicată dar având în vedere că aeroportul reprezintă imaginea județului, cred că putem să facem ceva acolo. Mulțumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Vă mulțumim și noi. Știu, am văzut și chiar am discutat cu domnul director. Va fi o soluție pentru rampele de la terminalul actual, exact pe zona aceea de pasarelă. Sunt convins că vor găsi ce trebuie să facă.

Alte intervenții, dacă aveți. Dacă nu, să aveți o zi bună și să ne vedem la următoarea ședință cu bine.

Se încheie lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE**

**DORIN-COSMIN VASILE**

**SECRETAR GENERAL  
AL JUDEȚULUI**

**CRISTIAN MARIAN ȘOVĂILĂ**