

PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj
din data de 20.02.2020

Ședința este deschisă de domnul Ion Prioteasa, Președintele Consiliului Județean Dolj.

Lipsește domnii consilieri: Tanciu Constanța Coca și Sdreală Mihai Marian.

Dl. Ion Prioteasa: Stimați colegi, stimați invitați, ne bucurăm să vă vedem într-un număr așa de mare la o zi foarte importantă pentru că aproape nici nu știm cum a trecut timpul și astăzi am ajuns în momentul în care trebuie să punem în discuția plenului Consiliului Județean Dolj, a Parlamentului local, bugetul pe anul 2020, practic ultimul buget din actualul mandat al nostru. Profit de acest prilej pentru a vă mulțumi tuturor pentru contribuția pe care ați avut-o de-a lungul timpului, pentru implicarea dumneavoastră. Pot să vă spun că întreg consiliul a dat dovadă de responsabilitate și pot să spun că ar fi de dorit ca luările de cuvânt, dezbaterile care au fost și sunt în consiliul județean să fie clonate, duse și în altă parte, pentru că pot să fie discuții și cu o voce mai înaltă dacă este cazul, atunci când trebuie să ne luptăm pentru unele idei, dar în ultimă instanță trebuie să accepte și cei mulți o idee a celor mai puțini, dacă consideră că ideea celor puțini este bună să o voteze. Exact acest lucru s-a întâmplat în acești ani și chiar putem să spunem că la noi, în Consiliul Județean Dolj, marile proiecte au fost adoptate în unanimitate și înainte de a fi adoptate în unanimitate ele au fost discutate îndelung cu consilierii din toate partidele politice în așa fel încât dacă a fost ceva de modificat să poată să fie modificat înainte.

Dna. Secretar General Anda Nicolae: Supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj din data de 30.01.2020.

Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj din data de 30.01.2020 (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: Vă consult dacă cu privire la ordinea de zi sunt discuții, dacă dorește cineva să intervină? Nu sunt

Supun votului dvs. ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate ordine de zi prezentată (35 de voturi).

*

DI. Ion Prioteasa: Eu o să trec puțin în revistă și poate nu o să mă țin de ceea ce rulează pe ecran pentru că le spuneam colegilor că ieri a fost o conferință de presă și am vorbit cam mult. Aș dori să mai scurtez puțin și să prezint doar tangențial anumite lucruri. Mergem direct la **punctul 15** și-l enunțăm: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Dolj pe anul 2020 și estimările pe anii 2021 – 2023.**

Trebuie să vă spunem că începând cu anul trecut, când pentru prima dată am avut un buget de care ne-am minunat și de care am zis că nu am mai văzut un buget așa de mic și un buget care nu era foarte bine documentat și nu știam cum s-a ajuns la asemenea sume, am crezut că niciodată nu o să mai avem o situație de genul acesta. Din păcate lucrurile merg mai departe și deși avem o sumă importantă de 660 de milioane lei, adică 138 de milioane de euro, totuși trebuie să spunem că această sumă este puțin mai mare decât cea de anul trecut datorită faptului că avem cu 57% mai multe finanțări nerambursabile. Am avut o creștere extraordinară pe fonduri europene. De acum înainte vom vorbi despre fondurile europene care au fost atrase în această perioadă, sume considerabile, ceva în jur de 243 de milioane de euro. Noi credem că vom cheltui în cursul acestui an circa 100 de milioane de euro. O lovitură puternică am primit-o în ceea ce privește cotele defalcate din impozitul pe venit care anul acesta sunt mai mici cu 18%. Un loc unde au fost probleme și vor fi probleme în continuare este protecția copilului. Sumele destinate sistemului de protecția copilului și de asistență socială pentru persoane cu handicap sunt cu 39% mai mici față de anul trecut. Practic avem bani anul acesta numai 18% pentru acest sector deosebit de important unde anii trecuți duceam circa jumătate din banii noștri pe care îi aveam deoarece avem și cele mai mari centre de asistență din România. Atunci noi am avut de ales: să lăsăm 18%, ceea ce înseamnă 2-3 luni de zile pentru bunul mers și funcționare al acestui sistem sau punem bani până la sfârșit și în aceste condiții e posibil să ajungem undeva la investiții zero, pentru că acești bani îi luăm de la investiții, îi luăm din banii noștri strânși anul trecut și ne ducem cu ei aici în loc să îi investim. Am considerat că mai important decât copiii și decât persoanele acestea în dificultate nu este nimic și indiferent câți bani avem și câți bani cere acest sistem, atât cât este legal îi vom da. Asta am făcut, dăm banii în continuare. Dacă în luna iulie va fi o rectificare bugetară pozitivă, să sperăm că așa va fi și vom primi niște bani, noi vom putea să retragem acești bani de acolo și să-i redirectionăm, să-i ducem în alte părți. În ce privește cheltuielile, așa cum vedeți, cei mai mulți dintre bani se duc către transporturi, aproape 51% din acești bani. Din toate investițiile, toate capitolele de investiții, transporturile, infrastructura în general, primește cei mai mulți bani, practic 82% din investițiile noastre merg către zona de drumuri, zona de infrastructură la aeroport, către aceste zone în mod special. Pentru mult discutatul drum județean 552 Craiova – Cetate este foarte aproape să se hotărască cine este câștigătorul pentru cele 2 tronsoane. În condiții normale, în care nu mai există niciun fel de contestații cu pierdere mare de timp, acest drum începe în perioada următoare de îndată ce va veni vremea bună. Sar peste niște etape și numai aduc în discuție ce a însemnat de la 37 de milioane de euro încă 11,5 milioane de euro luați pe credit,

tocmai în ideea de a nu pierde 37 de milioane de euro și să-i dăm înapoi la Uniunea Europeană chiar dacă nu a dorit să fie nimeni alături de noi la vremea respectivă nici de la Ministerul de Finanțe, nici de la Guvernul României ca să poată să ne ajute cu sume de bani. Era și foarte mult și atunci ni s-a spus să luăm un credit sau să dăm banii înapoi la Uniunea Europeană pentru că din altă parte nu primim bani. Același lucru despre drumul Giurgița – Băilești – Plenița – limita județului Mehedinți, 2 tronsoane, în aceste zile s-a primit și pentru al doilea depunerea de oferte, deși acesta este în faza în care anul acesta să poată începe lucrările. Vorbim și de câteva drumuri care sunt pe PNDR, respectiv drumul de Bulzești 8 km unde avem o sumă de 8,2 milioane de euro. La drumul de la Dăbuleni la Amărăștii de Sus limita județului Olt avem 17 milioane de euro. La drumul de la Cârcea avem 5,2 milioane de euro. La drumul care pornește de la Horezu Poienari către Padea și apoi către Segarcea, cumulate cele 2 tronsoane sunt 13,6 milioane de euro. Vorbim și de perla coroanei care este Aeroportul din Craiova care începe o investiție de extindere a celor 2 corpuri de clădiri cu o suprafață desfășurată de 2250 de metri cu 6,4 milioane de euro și cu o capacitate de procesare a aeroportului și a pasagerilor de peste 1150000 de pasageri ceea ce va însemna că vom avea câțiva ani de zile în care aeroportul va putea să funcționeze în aceste condiții de extindere. Tot la aeroport extindem parcare cu peste 500 de locuri de parcare, cu locuri pentru încă 10 autocare, 15 microbuze și ne ducem la peste o jumătate de milion de euro. Am depus toate eforturile și am selectat firma care să se ocupe până în luna septembrie de scrierea proiectului pentru extinderea aeroportului cum nici noi nu am gândit-o vreodată. Sperăm să avem o abordare extraordinară cu circa 76 de milioane de euro și să așteptăm în liniște jumătatea anului, să putem să depunem acest proiect. Venim la modernizarea și extinderea unității de primire a urgențelor cu 5 milioane de euro, adică de la 800 de metri la 3600 de metri. Venim la îmbunătățirea Clinicii de Cardiologie Intervențională și Chirurgie Cardiovasculară cu 58, aproape 59 de miliarde de lei, către spitalul clinic și aici probabil va mai trebui câte ceva în perioada următoare, dar acestea au fost cerințele conducerii clinicii și a spitalului până la această dată. O să vedem ce mai urmează. De asemenea, așa cum știți, alocăm aproape 3 milioane de euro în cadrul Programului Operațional Regional la reabilitarea termică a Clinicii de Oncologie, Dermatologie. Este o abordare cu toată forța, cu lifuri exterioare, cu saloane reînnoite cu dotări extraordinare. Acestea sunt făcute pe fonduri europene. Așa cum ne propusesem vom continua în interior: mai avem parterul și unul sau 2 etaje. Venim pe scara principală și sperăm să terminăm odată pentru a ajunge și în subsol și să rezolvăm și problemele cu vestiarele pentru că tot timpul au existat niște probleme acolo. Am auzit niște povești care ne-au dus cu gândul în tot felul de locuri, cu doctori care au plecat la pensie dar au rămas în continuare cu câte un vestiar acolo cu lacătul pus pe el. O să avem o altă abordare și o să vorbim cu un arhitect care să construiască vestiarele pe secții, să le vopsim cu culori separate. O cheie de rezervă să rămână undeva sus, pentru că acest vestiar nu îl primește cineva pentru toată viața, nu pleacă cu el acasă. Suntem în faza în care avem firma care trebuie să se ocupe de reconfigurarea unei zone de aproape 4

hectare: modernizarea parcărilor, crearea unor noi, reabilitarea aleilor, drum de acces, foișoare, montarea de bănci. Spitalul Leamna, asupra căruia nu prea ne-am îndreptat noi de-a lungul timpului, dar care este într-o clădire de peste 100 de ani, o clădire și un spital construite de doctorul francez Charles Laugier. Are 154 de locuri și este cel mai mare furnizor de servicii medicale de pneumo din Oltenia și dacă unii dintre noi credeau că această boală a fost eradicată, nu a fost. Surpriza mea a fost când am fost acolo împreună cu managerul Marius Matei să-mi arate oameni: arhitecți, ingineri, deci nu oameni care au trăit în condiții mizere, ci oameni care au trăit foarte bine, dar care din diferite motive au luat boala și nu au putut să mai scape de ea. Este o zonă specială pentru multidrog rezistent, așa îi zic ei acolo, în care trebuie să-l izoleze definitiv și am construit acolo niște garsoniere din care nu mai ies niciodată. De aceea am avut o implicare și o vom avea în continuare pentru că un om de acolo va trebui să fie adus la un moment dat la un tomograf în Craiova. Asta înseamnă că îl plimbi cu boala după el și îl duci peste tot. Atunci am hotărât să începem o dotare a acestui spital cu tot ce îi trebuie astfel încât să numai trebuiască să plece pacienții în altă parte. În plus toată lumea ne-a comunicat că saloanele nu mai pot să meargă în continuare, deși în acest moment cred că este singurul spital care a primit acreditare. Cum e Marius?

DI. Dir. Marius Matei: Da, avem 21% grad de acreditare din 100. Acest certificat este deja în posesia spitalului, celelalte spitale urmând să fie acreditate în decursul acestui an și anului următor. Această investiție ne onorează și vă mulțumesc încă o dată tuturor, întregului consiliu, pentru implicare pentru că ne apropiem de centenar peste 2 ani și nu s-a făcut niciodată o investiție importantă în acest spital. Anual 4000 de pacienți trec pragul și sunt peste 99% vindecați în cadrul acestui spital. Vă mulțumim încă o dată pentru ajutor.

DI. Ion Prioteasa: Mulțumim și noi. Intrăm și în zona de cultură, unde așa cum știți cu 4,8 milioane de euro consolidăm și restaurăm Casa Dianu pentru crearea Muzeului Cărții și Exilului Românesc. Va fi un lucru deosebit, nu doar prin punerea în valoare a unei case de patrimoniu ci mai ales prin promovarea ideii exilului românesc, o idee și o realizare unică în Europa. Sperăm să fie un lucru de mare impact pentru România. Vorbim de asemenea de Centrul Internațional Constantin Brâncuși, pentru că tot suntem în preajma zilelor Brâncuși, cu 5 milioane de euro. În acest moment, cea mai mare parte a componentelor din sticlă specială sunt aduse în Craiova. Firma unică din Europa care construiește aceste părți așa de mari de 15 metri înălțime și de 11 m lățime se deplasează la Craiova de îndată ce temperatura va fi constantă de minim 10 grade ca să poată să lucreze. Întârzierea a fost și din cauza noastră pentru că nu ne-am gândit cât poate să fie de grea această parte de sticlă și toate ranforsările acestei zone nu se pot face decât cu sticlă și cu sudură în sticlă, iar în Europa doar o singură firmă face aceste lucrări. Am stat la coadă pentru realizarea acestor plăci de sticlă circa 1 an de zile. Partea ovoidă, care la început a fost gândită ca o parte de cauciuc care să vibreze într-un fel, până la urmă s-a considerat, pe bună dreptate, că este o abordare efemeră, care se poate rupe oricând și atunci se face tot din sticlă, din lamele groase de sticlă. În mijlocul acestei forme

ovoide este Pasărea Măiastră într-o mărime neobișnuită și dintr-un colț al acestei platforme se ridică un lift pentru 3 persoane care ridică lumea pentru a vedea întreaga panoramă. Ansamblul conține și 1200 de metri sub pământ unde se află amfiteatre, zonă de cafea și ceai, zonă de expunere a lucrurilor care au aparținut lui Brâncuși, holograme, filme. Trebuie să fie clar pentru toată lumea că acesta nu este un muzeu, acesta este un Centru Internațional Brâncuși care este făcut pentru a susține simpozioane în care să se vorbească despre Brâncuși, acesta urmând să fie cel mai frumos loc de acest fel. În plus noi trebuie să găsim o firmă care să se ocupe de filmele care o să ruleze jos, de exponatele care o să fie puse, de holograme, de invitarea unor personalități care să afle despre acest loc. Noi sperăm ca acest loc să fie la fel de viu cum este biblioteca noastră. Într-o ședință următoare când o să-și amintească de noi doamna Avrămoiu și domnul Aftimescu, căruia îi urăm la mulți ani și or putea să ne aloce bani o să facem o licitație pentru o firmă care să se ocupe de lucrul acesta. Ne luăm angajamentul că anul acesta se termină cu acest edificiu și e posibil să nu-l putem inaugura pe mandatul nostru, chiar dacă ne-am dori. Avem și cele două cule cu aproape 1 milion de euro. Și acestea vor fi făcute, nu există niciun dubiu, de asemenea drumul până la ele, e un drum de aproximativ 4 milioane de euro, e un alt drum comunal care îl facem de asemenea. La partea cu deșeurile am rămas cu 7,5 milioane de euro și aceasta este partea cu care mai suntem agățați. Partea cealaltă o discutăm când îi vine rândul și este vorba despre crearea Direcției de Salubritate din cadrul Consiliului Județean Dolj. Mai vorbim de unitatea de intervenție de lângă aeroportul Craiova de 3,7 milioane de euro care are dotări pe care le putem folosi și pe aeroport. Deoarece noi ne pregătim la o extindere a aeroportului spre Hanul Doctorului am mutat unitatea de intervenție către High Tech, la borcanul milițianului. Le-am spus și colegilor din presă ieri că am primit o scrisoare din China, de la cei cu care suntem înfrățiiți din Guangzhou, care trec printr-un moment foarte dificil. Este cea mai mare și mai bogată provincie, ei au venit la noi de 3 ori, a fost și o delegație de la noi la ei. Ne-au scris să ne exprimăm solidaritatea cu ei și să le trimitem și un document pe care să-l multiplie, să-l traducă, să-l pună în autobuze, la televizor, peste tot, să se vadă că nu sunt singuri. Au 1081 de cazuri de îmbolnăviri, speră să treacă peste acest moment și când vor trece peste acest moment să facă o vizită și în România. Vreau să transmit compasiunea noastră, nu e ușor să treci prin asemenea momente. Le trimitem întreg suportul nostru și dacă o să putem interveni cu ceva o facem cu mare plăcere, dar între timp le scriem o scrisoare și le transmitem toată aprecierea și toată compasiunea noastră. Vă mulțumesc! Mă opresc aici și vă întreb pe dvs. dacă doriți să intervenii?

DI. Cosmin Călin: Mulțumesc, domnule președinte! Știu că pe hârtie a arătat bine tot ce ne propunem în fiecare an, jumătate din obiectivele care sunt prezentate astăzi le-am prezentat și anul trecut și unele din ele și anii trecuți, cum ar fi Centrul Brâncuși. Să sperăm, cum ați zis și dumneavoastră, că poate anul acesta obiectivele care s-au tot perindat se vor termina. Să putem să spunem că în mandatul nostru s-au terminat anumite obiective care trebuiau terminate din diverse motive în anii trecuți. Am identificat și noi anumite probleme dintre care unele dintre ele sunt deja

prinse în bugetul de anul acesta. Grupul PNL a identificat prin sănătate: cum spuneți și dumneavoastră investițiile sunt o problemă care a ajuns și la noi, investiții la terapie intensivă, la echipamentele de chirurgie am văzut că deja s-au alocat și să sperăm că de dat asta o să reușim să o facem funcțională. Rog aparatul să avem mai multă grijă la obiectivele noi pe care le începem, să nu pățim ca la Clinica de Cardiologie, facem o investiție foarte frumoasă, un efort deosebit și apoi nu putem să începem că nu avem centrală sau aparatură și stăm cu ea nefuncțională. Să sperăm că anul acesta va fi funcțională 100% și se pot salva vieți și la Craiova, nu doar în alte orașe. Am o problemă mai veche cu Stadionul Tineretului, am discuta-o de atâtea ori în plenul consiliului. Am văzut că s-au alocat bani pentru studiul de fezabilitate, poate până terminăm mandatul o să ne lămurim exact ce facem acolo pentru că este păcat, este o zonă foarte bine amplasată, să stea nefolosită de atâtea ani când sunt atâtea probleme și atâtea nevoi în Craiova. Noi o să votăm bugetul, este un buget într-adevăr cu mulți bani europeni, sunt anumite drumuri pe care toată lumea le așteaptă și nu mai cred că o să fie gata. Să sperăm că obiectivul Brâncuși o să-l terminăm și noi în mandatul acesta, știu că nu au fost probleme doar din partea noastră, au fost și firme cu faliment. Să sperăm că din ce este pe hârtie anul acesta măcar jumătate o să le realizăm și nu să ajungem la sfârșitul anului să vedem, cine o să mai fie pentru că nu o să mai fim toți, că nu am reușit să le ducem la bun sfârșit. Mulțumesc.

DI. Ion Prioteasa: Mulțumim și noi. Noi ținem cont de aceste comunicări pe care ni le-ați făcut iar unele se suprapun cu ceea ce am prezentat noi. Cu privire la Clinica de Cardiologie aș vrea să mai adaug ceva. Când noi ne-am apucat de această clinică, cu conducerea din vremea respectivă, ne-am băgat într-un sector despre care nu prea aveam habar, dar știam un lucru: ne intriga faptul că boala cea mai cumplită de care se moare în această regiune este boala coronariană, bolile de inimă și spitalul nostru, care este cel mai mare din România, nu era prins într-un program național prin care să poată fi tratați și bolnavii de inimă. De fiecare dată, cineva care avea preinfarct sau o boală mai gravă era pus pe o targă și urcat într-o salvare sau în cel mai bun caz într-un elicopter și trimis la București. Cu impulsul cetățenesc și cu impulsul oltenesc am hotărât să creăm o clinică de cardiologie. De la spital ne-au spus să o facem în 2 etape pentru că într-o singură etapă nu putem. Nu avem specialiști care să facă de la început operații pe cord deschis. Să avem o zonă în care facem operațiuni mai ușoare, operații care se întâmplă și acum într-un număr impresionant. Amintesc de celebrul caz Busu, atunci când am deschis clinica eu am avut următorul speech: un singur om dacă va fi salvat și tot merită această investiție. În acest moment după o investiție de 7 milioane, am vorbit cu doamna directoare Dărac, există centrală separată, există fabrică de oxigen. În continuare banii pe care îi dăm sunt pentru utilaje. Probabil va mai trebui să facem un efort spre sfârșitul anului dacă vor lua toate utilajele de care au nevoie, dar va trebui intervenit la factorul uman. O să vorbim și cu conducerea actuală și cu cea viitoare să putem să aducem oamenii cu care am stat de vorbă de-a lungul anilor și care așteaptă să vină la Craiova: conferențieri, universitari. Vă asigurăm că nu vom abandona niciodată

acest sector și acest obiectiv până când nu îl vom vedea că funcționează la cea mai înaltă capacitate. Vă mulțumim.

Dl. Cosmin Călin: Ideea este că ar trebui să nu le dăm banii ca anul trecut și ei să nu achiziționeze această aparatură, care se putea rezolva de anul trecut, nu trebuia să alocăm din nou bani. Aparatul ar trebui să pistoneze conducerea să grăbească achiziția, să nu dăm din nou banii și în august să aflăm că ei nu au făcut nicio procedură și apoi iar să mutăm banii. Mulțumesc.

Dl. Ion Prioteasa: Ok, domnule vicepreședinte.

Dl. Cosmin Vasile: Mulțumesc, domnule președinte. Voiam doar să subliniez câteva lucruri. O componentă principală, ați zis și dumneavoastră și colegii, sunt proiectele europene. Sunt proiecte multianuale, care se întind pe o perioadă mai lungă de timp. Aș vrea să vă prezint un lucru care este foarte important pentru toată lumea: în acești ani nu a fost nicio posibilitate de a aduce bani pe care noi să nu o fructificăm. Efectiv, mai mulți bani decât au fost acum nu puteau să fie aduși. Am început de la Programul Operațional Regional cu toate axele prioritare: drumuri județene, eficiență energetică, patrimoniu cultural, sănătate, apoi la un program derivat din POR, anume SUERD unde avem 2 programe, maximul posibil. Urmează INTEREG, programul transfrontalier, unde nu am depus doar un proiect, ci am depus 6 proiecte, avem 4 în implementare, 7 acum împreună cu cel cu jandarmii. La Programul Operațional Capacitate Administrativă avem un proiect pentru activitatea noastră, a Consiliului Județean. Am avut 3 proiecte pe programul POS CCE. Am avut proiect pe POS MEDIU prima fază cu deșeurile și apa. Avem proiect pe POIM, pe infrastructură mare, a doua etapă cu apă și canalizare. Am avut și avem proiecte pe POS Transport la aeroport. Am depus pe PNDL și am câștigat 4 proiecte. Am depus și pe FDI, am câștigat unul dar nu s-a mai semnat, asta a fost. Inclusiv când trezoreria a dat linii de credit pentru cofinanțare, le-am luat și pe acelea. Nimeni nu poate spune vreodată că aparatul, executivul, consilierii au avut posibilitatea să ia un cent și nu l-au luat. Nu exista posibilitatea să se absoarbă mai multe fonduri. Mulțumesc.

Dl. Ion Prioteasa: Mulțumesc. E bine, că unele proiecte nici nu le-am mai amintit.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: Nu trec la subiectul următor înainte de a vă spune câteva lucruri. Am o rugămintă personală către fiecare dintre dumneavoastră. Se referă la evenimentul special care nu se petrece doar la noi în județ, ci în toată țara, chiar în

toată lumea și în mod special în Uniunea Europeană. Este legat de deșeuri. Treceam printr-un moment foarte dificil, credeam că suntem județul cu cele mai multe probleme din acest punct de vedere. Nu suntem, sunt alții care și-ar dori să fie ca noi pentru că prin Masterplanul pe care l-am avut de 54 de milioane de euro am rezolvat totuși foarte multe probleme în fiecare localitate. Dacă la început noi nu am știut ce cantitate de gunoi putem să ridicăm din fiecare localitate, în acest moment, după circa 7-8 luni de zile de când operăm în fiecare localitate, știm cât gunoi se ridică din fiecare localitate. Avem o cantitate de deșeuri și avem un număr de locuitori. Împărțite acestea ne dau un preț pe kilogram. Prețul pe kilogram poate să fie foarte mare pentru că dacă într-un moment țărani ziceau că nu mai au gunoi prin curte și nu mai au ce să mai pună în tomberoane, acum găsești în tomberoane tot felul de lucruri: cărămizi, cenușă și altele. S-a ajuns într-o fază în care este o presiune foarte mare pe primari, de toate culorile, de aceea apelul e către noi, către toți. De aceea, când ajungem într-o localitate să vorbim cu oamenii pentru că nu vom avea ce să facem decât să continuăm. Această problemă a devenit foarte mare, încât Uniunea Europeană și-a propus prin Greendal să rezolve marile probleme legate de deșeuri până în anul 2050. O să vină un tăvălug și împotriva noastră deși eu sper să ne mai trezim și noi. Pe de o parte guvernării, indiferent de culoarea lor, să stabilească și să gândească o strategie. Cu ceea ce au făcut acum prin ridicarea taxelor la gunoiul care se depune în groapa de la Eco Sud de la 30 la 80 de lei pe tonă, adică mai mult decât dublu, nu știu la ce folosește. De asemenea în acest moment au loc niște controale la primării și la primari în care îi pun să calculeze câte tone de gunoi au luat sau câte trebuiau să ia și acestea înmulțite cu nu știu ce sume rezultă amenzile care sunt mai mari decât ar trebui să plătească pe propriul gunoi. Noi trebuie să ducem și o muncă de conștientizare atât pentru omul de la țară cât și pentru cel de la oraș. Trebuie să creăm o opinie astfel încât să nu mai vedem aruncate pe câmp, prin păduri sau prin șanțuri tot felul de molozuri, de materiale cărora le trebuie sute de ani să se descompună. Ascultând discuțiile de la Bruxelles a reieșit un lucru îngrijorător respectiv modificarea componenței aerului pe care îl respirăm. Știți că aerul este format în cea mai mare parte din azot, din oxigen și din dioxid de carbon. Orice creștere a dioxidului de carbon face ca viața noastră să fie pusă din ce în ce mai mult sub semnul întrebării. Dioxidul de carbon reiese în cantități foarte mari de la materialele aruncate pe câmp. Dacă altă dată ne gândeam că aceste lucruri vin peste sute de ani, acum ele vin peste noi, peste copiii noștri, peste nepoții noștri încă în viață și de aceea trebuie să mergem să vorbim cu toată lumea indiferent ce prețuri se vor plăti și ce trebuie să facem, lucrurile acestea trebuie rezolvate. Trebuie rezolvate pentru că nu îți mai trebuie altceva decât să observi această lună februarie în care la 26 de grade pe calota glacială focile stăteau la soare. Nu s-a mai întâmplat așa ceva. Sunt schimbări în lume care nu fac decât să ne pună serios pe gânduri că această planetă trebuie să rămână și pentru nepoții noștri. Vă mulțumesc.

La **punctul 1** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului "Așezămintele Brâncovenești" Dăbuleni pe anul 2020.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velişcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 2 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului de Pneumoftiziologie Leamna pe anul 2020.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velişcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 3 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților de asistență medico-socială Amărăștii de Jos, Bechet, Brabova, Cetate, Melinești, Plenița și Sadova, conform standardului de cost/an/pat, finanțate din venituri proprii și din sursele bugetului propriu județean, pe anul 2020 și estimările pe anii 2021- 2023.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velişcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 4 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților de asistență medico-socială Amărăștii de Jos, Bechet, Brabova, Cetate, Melinești, Plenița și Sadova, conform standardului de cost/an/pat, finanțate din sumele alocate de la bugetul de stat, prin Direcția de Sănătate Publică Dolj, pe anul 2020.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 5 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Dolj, Muzeului Olteniei Craiova, Muzeului de Artă Craiova, Școlii Populare de Arte și Meserii "Cornetti" și Clubului Sportiv Județean Știința "U" Craiova, pe anul 2020 și estimările pe anii 2021 - 2023.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Vă rugăm, poftiți.

Dl. Cosmin Călin: Mulțumesc, domnule președinte. Aici aș avea un pic de comentat la două dintre instituțiile la care votăm astăzi bugetul și anume, s-o luăm pe rând. Muzeul Olteniei, aș avea niște întrebări pentru domnul director. Am avut acolo, la alocări niște cheltuieli care nu le-am înțeles. Poate nu mă pricep eu foarte bine. Am văzut că își dorește domnul director sau cine a întocmit acele liste un laptop care costă 16.000 de lei. Cumpărăm mașini cu 90.000 de lei și dăm pe un laptop 16.000 în condițiile în care, mai târziu, la punctele următoare, la Serviciul Salubritate cumpărăm 9 laptopuri cu 45.000 de lei. Aș vrea să întreb: se mută sediul NATO acolo? Nu știu ce face cu laptopul acesta de 16.000 de lei. Avem impresia că aruncăm niște sume pe aici, că poate nu se uită nimeni acolo și oricum o să vă solicit să-mi spuneți și mie, cum achiziționați acest laptop și la ce preț, într-un final. Și aș mai avea o întrebare, dacă tot suntem la punctul acesta. Am văzut că acolo, din excedent, o să primiți 90.000 lei pentru un autoturism, trebuie să înlocuiți un alt autoturism deși dvs., în buget, văd că mai aveți la "mașini" încă 350.000 lei. Aceștia sunt incluși în aceștia sau nu vă ajung, aceștia sunt în plus față de cei 350.000 lei? Mulțumesc.

Dl. Ion Prioteasa: Domnule director, poftiți!

Dl. Dir. Florin Ridiche: Mulțumesc. Referitor la laptop, este vorba despre 3 laptopuri, nu unul.

Dl. Cosmin Călin: Scrie "laptopul va fi folosit".

Dl. Dir. Florin Ridiche: Da, într-adevăr. Vom achiziționa 3 laptopuri, unul pentru conservatori, două pentru muzeografi datorită faptului că Muzeul Olteniei din luna martie va intra într-un proiect finanțat cu fonduri europene inițiat de Ministerul Culturii și în prețul pentru fiecare laptop vor intra și licențele aferente. Cele 3 laptopuri vor fi folosite numai pentru prelucrarea datelor despre patrimoniul cultural, în cadrul acestui proiect european inițiat de Ministerul Culturii. Este vorba de digitizarea pe parcursul unui an de zile a 5.600 obiecte de patrimoniu, care vor fi urcate după aceea pe platforma europeană.eu și culturalia.ro. Laptopurile sunt destinate acestui proiect cu fonduri europene. Iar la autoturism este vorba de achiziționare, noi am trecut acolo plafonul maxim permis de lege. Avem nevoie de înlocuirea unui autoturism, avem acum un model Fiat Doblo de care ne foloseam pentru transportul obiectelor de patrimoniu și este vechi, din 2007, îl ducem prea des la reparații și mai mulți bani pe reparații dăm, trebuie înlocuit.

Dl. Cosmin Călin: Întrebarea era: cei 90.000 lei sunt incluși în cei 350.000 lei pe care îi aveți la "mașini" sau o să-i adăugați după aceea? Asta era întrebarea.

Dl. Dir. Florin Ridiche: Nu înțeleg, unde la 350.000?

Dl. Cosmin Călin: La "mașini și utilaje", în bugetul dvs. Adică sunt peste sau sunt incluși în aceia? Asta era întrebarea.

Dl. Dir. Florin Ridiche: La "bunuri și servicii"? Nu înțeleg.

Dl. Cosmin Călin: Da, la "bunuri și servicii", la "echipamente și mașini".

Dl. Ion Prioteasa: Nu are cum să treacă peste suma care este permisă, că nu poate să-și ia Jeep.

Dl. Cosmin Călin: Nu, ideea este că avea deja prinși în buget și câte mașini ia, până la urmă, că asta nu înțeleg? Ia o mașină, o înlocuiește pe aceea sau din aceia 350.000 lei mai ia încă vreo 2-3?

Dl. Dir. Florin Ridiche: Nu, este vorba de un singur autoturism, cel care este trecut pe lista de investiții.

Dl. Ion Prioteasa: Vă rog și pe cei de la Direcția Economică, ne uităm puțin la chestia acesta, da? Și verificăm, în fine. Să lăsăm de așa manieră încât să fie o singură mașină, o singură sumă de bani. Atât.

Dl. Cosmin Călin: Acolo ați scris în raport clar "laptopul", puteați să scrieți "3 laptopuri". Era mult mai simplu. Și așa e scump dar 16.000 era mult mai mult. Acum mă bucur totuși că văd că ați început să le detaliați dar vedeți că acum înțeleg de ce nu le detaliați de obicei, că mai apar probleme și mai găsim aceste lucruri. A scăzut oricum, văd, suma anilor trecuți, de la 10 miliarde, acum a ajuns la 591 de mii la "alte bunuri și servicii" la care, totuși, nu ne spuneți ce faceți cu ei dar măcar scădeți suma. În fiecare an văd că scade. Poate până la anul o să reducem sau ne explică ce facem cu banii.

Dl. Ion Prioteasa: Domnule Irinei, poftiți!

Dl. Marian Irinei: Mulțumesc. Domnule președinte, dacă îmi permiteți, tot n-am înțeles, până la urma, cât costă de fapt un laptop?

Dl. Dir. Florin Ridiche: Cu tot cu licențe aproximativ 5.000 de lei.

Dl. Marian Irinei: 5.000 de lei? Păi e o contradicție totală, dacă vă uitați la pagina 5, dvs. spuneți ”achiziționarea unui laptop performant – 8.000 de lei”. Stați un pic, de când se ia laptopul la comun și dvs. calculați la comun cu licențele de software? Că ne amețiți un pic. Uitați-vă la pagina 5, ”achiziționarea unui laptop performant – 8.000 de lei”.

Dl. Dir. Florin Ridiche: Da, aici este o eroare. Îmi cer scuze pentru ea.

Dl. Marian Irinei: O eroare? Păi, iertați-mă, dvs. veniți cu un raport astăzi să vă votăm bugetul cu erori?

Dl. Dir. Florin Ridiche: Păi nu dar în cererea de fundamentare către consiliul județean am precizat că este vorba de 3 laptopuri.

Dl. Marian Irinei: Bun. Și vă întreb: cât este prețul, până la urmă, a unui laptop?

Dl. Dir. Florin Ridiche: Cu tot cu licențe aproximativ 5.000 de lei. Și este vorba de 3 laptopuri. 16.000 de lei sunt alocați.

Dl. Ion Prioteasa: Vă rog pe dvs. din aparat să vă uitați cu atenție la lucrurile acestea. Domnule Irinei, vă uitați la altă instituție.

Dl. Cosmin Călin: Acolo era laptopul de 16.000 lei. Nu, e OK.

Dl. Marian Irinei: Nu întâmplător mă uit la altă instituție pentru că fac comparație de prețuri între ceea ce înseamnă laptop performant. De asta întreb.

Dl. Ion Prioteasa: El face și teren.

Dl. Marian Irinei: Dacă îmi permiteți, în primul rând nu vorbim de prețul unui laptop cu tot cu licență pentru că licențele software se achiziționează separat. Dumnealui, pentru că într-adevăr există aici o greșeală materială, vine și precizează faptul că aceste 3 laptopuri de fapt costă 16.000 de lei. Dar ar fi trebuit defalcat și o repet: în continuare nu poate să-mi spună cât este de fapt prețul unui laptop. Că despre asta am întrebat. Comparativ, iată, cu altă instituție, cum spuneți, detaliază și spune că prețul la laptop este de 8.000 de lei. Spune că prețul este de 8.000 de lei.

Dl. Ion Prioteasa: Eu zic că niciunul dintre ei nu poate să spună cât este prețul unui laptop pentru că la toate trebuie să facă licitație și o să-i spună licitația cât costă.

Dl. Marian Irinei: Dar măcar aproximativ, domnule președinte.

Dna. Oana Bică: Domnule Irinei, ce vă deranjează, că acesta costă doar 5.000 lei și acela 8.000 lei ? Sau ce vă deranjează?

Dl. Marian Irinei: Pentru că poate celălalt are prețul mai mare. Asta am întrebat: cât este prețul unui laptop?

Dl. Dir. Florin Ridiche: Pot să vă spun că prețul este de 16.000 pentru 3 laptopuri, cu licența inclusă.

Dl. Cosmin Călin: De asta am și spus, să vedem cu ce achiziție, cu ce procedură și o să vedem prețul și o să ne spună.

Dl. Ion Prioteasa: Domnule director, vedeți că ne amețirăți. Să rămâneți după ședință să avem o discuție, să ne uităm mai atent la toate lucrurile acestea.

Dl. Dir. Florin Ridiche: Da.

DI. Ion Prioteasa: Noi o să votăm cu rezerva aceasta, că oamenii din aparat o să pună lucrurile la punct, așa cum trebuie.

DI. Cosmin Călin: Mai am la Muzeul de Artă niște întrebări pentru domnul director. Aici am niște nelămuriri. Nu știu, poate o fi vreo greșeală dar iar o să spună domnul director că știe contabilul dar eu tot întreb. Dânsul vrea să facă acolo un corp nou, un SF la un corp nou, este foarte bine venit, care costă 40.000 de lei dar vine și cu un sistem de climatizare, tot un SF, care costă 80.000 de lei. Adică, nu știu, mi se pare mai complicat să faci un SF la un corp de clădire decât la un sistem de aer condiționat, să coste dublu cât un SF la clădire. După aceea iar ne mirăm că nu vine lumea la licitație și iar plimbăm și iar stăm la rectificare și iar îi dăm înapoi, că ne-am învățat cu treaba aceasta. Și la dvs. sunt niște calculatoare, ca să nu mai spun de cameră video 15.000 lei, 3.000 de euro camera video. Nu știu ce filmați dvs., chiar așa, de trebuie o cameră video de 3.000 de euro, cred că putem lua și una la 1.000 de euro. Și calculatoare, două bucăți cu 18.000 de lei, proiector cu 15.000 lei, sunt multe, pavilioane. Facem foișoare la prețurile acelea, punem niște țevi din acelea. În primul rând să-mi spuneți despre SF-urile acestea, de ce unul e 40.000 lei la corp nou și la un sistem de climatizare e 80.000 lei. Iar aruncăm niște bani și iar după aceea îi mutați și iar sunteți supărați pe noi, că de ce vi-i luăm și de ce nu vi-i dăm și de ce nu facem proceduri, ajungem în iunie și nu facem nicio procedură. Mulțumesc.

DI. Dir. Emilian Ștefărtă: Domnule consilier, vreau să vă spun următorul lucru. SF-ul pentru climatizare noi l-am scos la licitație până acum de vreo 3-4 ori și nu s-a prezentat nimeni. Acesta de care spuneți dvs., cu corpul nou, este în lucru. Pentru acesta care este cu preț mai mic decât climatizarea am reușit și am păcălit pe cineva să ni-l facă pe bani puțini. Pe celălalt, cu climatizarea clădirii, tot creștem prețul poate, poate, vine cineva. În privința costurilor la calculatoare și la camere am toată disponibilitatea să purtăm discuții să găsim ceva mai ieftin, n-am niciun fel de rețineri. Nu vreau să fie ceva care să se învârtă după soare și, în general, am fost întotdeauna foarte reținut în a face achiziții din acestea scumpe și aici s-ar putea să aveți dreptate.

DI. Marian Irinei: Domnule director, apropo de studii de fezabilitate, îmi puteți spune în momentul de față în acest mandat de aproape 4 ani, de consiliu județean, așa, aproximativ, câți bani a cheltuit Muzeul de Artă pentru studii de fezabilitate care au rămas doar la stadiul de studii de fezabilitate? Mulțumesc.

DI. Dir. Emilian Ștefărtă: Până în momentul acesta nu s-au cheltuit sume pe studii de fezabilitate din moment ce n-am reușit să găsim ofertanți. În momentul acesta se lucrează, e în curs de elaborare un studiu de fezabilitate pentru corpul nou de pe strada Kogălniceanu. Și pentru acela, într-adevăr, cheltuim bani. Dar restul le-am scos la licitații și n-am avut oferte. În același timp, pot să vă spun că eu, personal, am executat documentații tehnice pentru muzeu cu titlu de sponsorizare. Și pentru demolarea corpului de pe strada Kogălniceanu. Iar acum elaborez două documentații pentru împrejmuirea muzeului și pentru pavimentul din spatele muzeului cu titlu gratuit.

DI. Marian Irinei: Repet întrebarea: în momentul de față, ați primit bani pentru studii de fezabilitate realizate? Câți bani? Și dacă în acest moment au rămas doar la

studiul de fezabilitate și am rugămintea ca pentru această întrebare să-mi răspundeți și în scris. Mulțumesc.

Dl. Dir. Emilian Ștefârță: Păi v-aș ruga să mi-o formulați pentru ca am să vă răspund în scris.

Dl. Marian Irinei: Întrebarea mea este foarte simplă, domnule director: câți bani ați primit în ultimii 4 ani pentru studii de fezabilitate? Câte dintre aceste studii de fezabilitate au rămas la stadiul de studii de fezabilitate? Dvs. ați spus că nu ați primit bani pentru așa ceva și aș vrea să-mi răspundeți în scris.

Dl. Dir. Emilian Ștefârță: N-am zis asta.

Dl. Marian Irinei: Atunci, dacă nu ați zis asta, spuneți-mi câți bani ați primit și au rămas la stadiul de studiu de fezabilitate.

Dl. Dir. Emilian Ștefârță: Domnule consilier, dvs. îmi cereți niște sume fixe, eu nu pot să vă răspund acum.

Dl. Marian Irinei: Nu, domnule director, am zis măcar aproximativ.

Dl. Marian Irinei: Repet întrebarea: câți bani ați primit aproximativ, nu vreau să-mi spuneți la virgulă, pentru studiu de fezabilitate și câte din aceste studii de fezabilitate au rămas ca bani cheltuiți doar pentru studiu de fezabilitate? Puteți să-mi spuneți?

Dl. Dir. Emilian Ștefârță: Am să vă formulez un răspuns scris.

Dl. Marian Irinei: Nu, acum puteți să-mi spuneți aproximativ?

Dl. Dir. Emilian Ștefârță: Nu, în momentul acesta nu vreau să greșesc.

Dl. Marian Irinei: Mulțumesc frumos. Sunteți foarte corect.

Dl. Ion Prioteasa: Eu zic să nu o luați chiar așa.

Dl. Marian Irinei: Domnule președinte, dacă vă aduceți aminte, am cerut o notă conceptuală și o temă de proiectare care, repet, a fost dată în fals! A fost dată în fals! Vă aduceți aminte? A fost completată după aceea și a fost dată în fals, în condițiile în care au modificat în registru.

Dl. Ion Prioteasa: Vă dau dreptate de multe ori dar acum, în ceea ce-l privește pe domnul Ștefârță, chiar nu pot să vă dau niciun fel de dreptate pentru că îl folosim de nu știu câte ori. Face foarte multe lucrări pentru noi și n-a cerut niciodată bani. De aceea mă și mir că aveți probabil o informație de undeva că a făcut studii de fezabilitate și zac pe undeva. Aici este cineva care stenografiază toate discuțiile noastre, o să extragem exact acea parte cu întrebările dvs., i-o dăm domnului Ștefârță și domnul Ștefârță să facă un răspuns ca la carte, să vă răspundă pentru toate lucrurile acestea și să vedem cum este.

Dl. Cosmin Călin: Vreau să precizez, să închei subiectul acesta. Să nu se înțeleagă că am ceva. Domnule Ștefârță ați văzut, v-am susținut, nu e problemă. Eu vă solicit să aveți puțin mai multă atenție la ceea ce facem pentru că noi am spus luna trecută că am avut această chestiune cu salariile, că n-am avut bani să dăm salarii și acum aruncăm niște bani pe hârtie și după aceea ne trezim că nu mai sunt sau cheltuim niște bani pe ceva care chiar nu ne trebuie. Dacă putem, măcar să avem mare grijă, dacă tot am drămuțat banii aceștia care au fost, să nu-i aruncăm aiurea pe laptopuri. Și la laptopuri, haideți să scriem, acum eu merg, votez pe buna voință, pe cuvântul dvs. că o să luați 3,

nu luați unul. Dacă nu întrebam, câte luați? Unul! Că așa era scris la Muzeul Olteniei, nu? Din această cauză grupul PNL se va abține. Mulțumesc.

Dl. Ion Prioteasa: Mai dorește cineva să intervină? Nu.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? –24 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – 11 voturi (Călin Cosmin Petruț, Brezniceanu Alexandru, Gîdăr Alexandru, Drîgnei Daniel, Soare Mihai, Luică Dorel, Irinei Marian Ioan, Păsculescu Veta, Ivanovici Laurențiu, Badea Marian, Mărgărit Dorin Constantin)

În urma supunerii la vot se aprobă cu 24 de voturi pentru și 11 abțineri, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 6 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al fondurilor externe nerambursabile primite de Biblioteca Județeană "Alexandru și Aristia Aman", pe anul 2020.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 7 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor Școlii Gimnaziale Speciale "Sfântul Mina", Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă "Sfântul Vasile" Craiova, Liceului Tehnologic Special "Beethoven", Liceului Tehnologic Special "Pelendava" Craiova, Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Dolj, pe anul 2020 și estimările pe anii 2021 - 2023.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 8 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Dolj, pe anul 2020 și estimările pe anii 2021 – 2023.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr. 3 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 9 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Direcției Județene de Pază și Servicii Dolj, pe anul 2020 și estimările pe anii 2021 - 2023.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr. 3 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 10 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Centrului Județean pentru Protecția Naturii, Turism și Dezvoltare Rurală Durabilă Dolj pentru anul 2020 și estimările pentru anii 2021 – 2023.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 2 cum a avizat?

Dl. Cosmin Vasile: Comisia nr. 2 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 11 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public de Salubritate al Județului Dolj, pe anul 2020 și estimările pe anii 2021-2023.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr. 3 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 12 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării sumei de 8.337 mii lei din excedentul bugetar al anului 2019 pentru finanțarea unor cheltuieli ale secțiunii de dezvoltare în anul 2020.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții?

Dl. Cosmin Călin: Vreau să intervin și eu. Aici are legătura și cu punctul nr. 5 și, la fel, grupul PNL se va abține dar vreau să-i mai pun o întrebare domnului Dindirică, de la Biblioteca Județeană "Alexandru și Aristia Aman". Văd că din banii alocați este o reabilitare la Corpul C3 pentru care se solicită 30.000 de lei și reabilitarea Casei Dianu 7,4 miliarde lei. Cu cei 30.000 lei faceți tot ce scrieți aici? O pagină. Ori e greșit, ori e vreun rest. N-am înțeles exact. Adică în partea cealaltă aș înțelege, că sunt două corpuri, dar la 30.000 de lei să faceți toată pagina asta?

Dl. Dir. Lucian Dindirică: Pentru niciuna nu există suma totală finală pentru că nu a existat disponibilitate.

Dl. Cosmin Călin: Deci este un început de investiție.

Dl. Dir. Lucian Dindirică: Exact. Le-am prins ca și poziție pentru investiție ca să putem demara procedurile.

Dl. Cosmin Călin: Mi s-a părut diferența foarte mare, am înțeles. Și aș mai avea la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj, acolo se spune

”achiziționarea de autoturisme – 170.000 lei”. Câte autoturisme? La fel, aceeași problemă, ca la laptopurile dinainte. Unul, două, trei?

Dl. Dir. Florin Stancu: Autoturisme, două.

Dl. Cosmin Călin: Două! Și de ce nu scrieți, domnule director? Haideți să scriem: două! Alții iau cu 90.000 lei, merge. Două merg cu 170.000 lei. Haideți să scriem, da? Oricum, la acest punct grupul PNL se abține.

Dl. Ion Prioteasa: De acord.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? –24 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – 11 voturi (Călin Cosmin Petruț, Brezniceanu Alexandru, Gîdăr Alexandru, Drîgnei Daniel, Soare Mihai, Luică Dorel, Irinei Marian Ioan, Păsculescu Veta, Ivanovici Laurențiu, Badea Marian, Mărgărit Dorin Constantin)

În urma supunerii la vot se aprobă cu 24 de voturi pentru și 11 abțineri, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 13 avem: **Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 11.353 mii lei pe anul 2020 și estimările sumelor pe anii 2021 – 2023, reprezentând plata contribuției pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din județul Dolj.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Avem 487 de persoane cărora le dăm bani din personalul neclerical.

Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 14 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării și cuantumului burselor școlare pentru elevii din învățământul special de stat, pentru perioada ianuarie – august 2020.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 16 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării articolului 4 din Hotărârea Consiliului Județean Dolj nr.265/2019 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr.21/2019 privind declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată situate în coridorul de expropriere a lucrării de utilitate publică ”Reabilitare și extindere aducțiune fir II Isvarna – Craiova”.**

Comisia nr. 6 cum a avizat?

Dna. Cristina Ciocoiu: Comisia nr. 6 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 17 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Dolj.**

Comisia nr. 5 cum a avizat?

Dl. Mihai Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții?

Dl. Alexandru Brezniceanu: Muțumesc, domnule președinte. Am aici o anumită gândire care poate fi dirijată în mai multe feluri și aceste feluri depind de un prim răspuns pe care vi-l solicit. E vorba de două posturi, care sunt vacante și pentru care dvs. solicitați mărirea în grad de responsabilitate pentru fiecare din ele. Unul este în baza unui referat din februarie al Serviciului de Administrare și Exploatare a Domeniului Public și Privat și altul de la Direcția de Imagine și Coordonare Instituții Subordonate. O primă întrebare, vă rog să aveți amabilitatea și să-mi spuneți un mic istoric, dacă puteți: de când există vacante aceste posturi? Pentru că numai după acest răspuns eu voi intra în fondul problemei, ceea ce vreau eu să prezint dar am nevoie de acest răspuns, de când sunt ele, de când există ele? Sau, cum au luat ele ființă? Fie prin propunerea dvs. pentru statul de funcții, fie prin niște demisii, fie printr-o mobilitate de cadre, printr-un transfer sau altul. Vreau să știu: de când există și cum au luat naștere? Ca după aceea să spun ce aveam de gând.

Dl. Ion Prioteasa: Eu o să dau cuvântul cuiva, doamnei secretar general în primul rând să vorbească dar înainte de aceasta vă spun cum văd și eu această treabă. În mod concret aici, o să vă dea dumnealor răspunsul însă, ce pot să vă spun eu este că de obicei, atunci când vorbim de statul de funcții și de organigramă noi, nu numai la nivelul nostru, ci la nivelul tuturor instituțiilor, dacă trebuie să respectăm legislația, cu ce trebuie să se ocupe fiecare și care este gradul de încărcare al fiecărei persoane, ajungem undeva la un număr de persoane pe care ni-l spune cartea. De exemplu, la consiliul județean, care are în prezent circa 150 de persoane, după carte ar trebui să avem aproape 200. În foarte multe consilii județene sunt 200 de persoane care lucrează, chiar la instituții mai mici decât noi. Și atunci, noi rămânem pe organigramă cu foarte multe posturi neocupate pe care le ocupăm într-un moment în care avem nevoie și intervine ceva în viața noastră care necesită, într-adevăr, angajarea unor persoane și în rest cât putem să ținem cât mai strâns acest număr de personal. Doamna secretar general, mai concret.

Dna. Secretar General Anda Nicolae: Mulțumesc. În privința postului vacant din cadrul Serviciului de Administrare și Exploatare a Domeniului Public și Privat al județului Dolj nu aș putea să vă spun din ce dată este vacant acest post dar eu cred ca de la înființarea sa. El a fost înființat la un anumit moment și nu a fost scos niciodată.

Dl. Alexandru Brezniceanu: Momentul acela aș vrea să-l știu.

Dna Anda Nicolae: N-aș putea să vă spun.

Dl. Alexandru Brezniceanu: Nicio nenorocire. Vorbiți-mi despre al doilea.

Dna. Secretar General Anda Nicolae: În cazul celui de-al doilea post vacant din cadrul Direcției de Imagine și Coordonare Instituții Subordonate aici situația stă în felul următor. Este vorba despre un salariat, un fost salariat al Consiliului Județean Dolj căruia i-a încetat raportul de muncă.

Dl. Ion Prioteasa: Ni s-a întâmplat un lucru pe care nu ni-l doream să se întâmple. A apărut această lege prin care, la ieșirea la pensie, conducătorul unei instituții poate să aprobe pentru încă o perioadă de timp rămânerea unor oameni în unitate. Poate, da? Deci și "nu poate". Da? Și am avut un asemenea caz în care, o doamnă, respectabilă, deci nu avem ce să-i spunem, a ieșit la pensie și ne-am uitat și am zis că activitatea pe care o desfășura nu necesita rămânerea mai departe în unitate, că nu avea o specialitate extraordinară. Adică posturile mai deosebite sunt acestea, de inginer constructor pe care nu-l găsești, de arhitect, alte posturi de genul acesta. Dar la dumneaei nu. Și atunci nu i-am aprobat să rămână. A făcut tot felul de cereri după care a mers în instanță și în instanță ce credeți că s-a întâmplat? A câștigat. Trebuie să se întoarcă înapoi. Și nu avem unde s-o ducem. Mai are încă o etapă în care trebuie să se adreseze și nu știm, va câștiga sau nu și atunci noi ne pregătim, că dacă ne spune instanța că de mâine vine înapoi, noi trebuie s-o primim la lucru și n-avem unde să ne ducem. Și este exact pe calapodul ei acest post. Asta este treaba.

Dl. Alexandru Brezniceanu: Acum, că lucrurile sunt mult mai clare și vă rog să acceptați mulțumirile mele și dvs. și dna. Anda, eu am pornit de la o idee foarte simplă. Dacă posturile acestea, la nașterea lor, au avut un anumit grad de responsabilitate, de ce acum, când vrem să le ocupăm și aceasta este abilitarea dvs. ca președinte, știu bine acest lucru, e firesc să vă alegeți și să vă respectați numărul și felul

posturilor care să vă ajute în activitatea destul de complexă pe care o desfășurați, de ce în acest moment mărim gradul de superioritate? Concret, de ce trecem de la consilier clasa I, grad profesional asistent la tot consilier, tot clasa I, grad profesional superior? O primă întrebare, de unde, cum de cu 3 luni înainte de a da în primire și mă refer la această echipă, la mine în mod special dar această echipă dă în primire, se trece la acest grad superior și de ce nu mai stăm 3 luni să lăsăm cealaltă echipă județeană să decidă asupra acestei situații? La celălalt post, al doilea, la postul cerut de Direcția Imagine, de aici trecem tot așa, în primul a fost de la grad asistent la principal, aici la grad de asistent la superior? Eu sunt într-o ceață în materia asta, că nu știu care sunt gradele astea dar bănuiesc, pentru că așa mi s-a scris aici, că sunt superioare, există o creștere, nu o descreștere și codul administrativ se referă și la creștere și la descreștere și intervenția în asemenea cazuri. Pentru că dvs. puteați să ocupați aceste două posturi, domnule președinte, după știința și convingerea mea, puteați să le ocupați fără să ne solicitați. Sigur, dacă le lăsați așa cum sunt ele și nu înțeleg de ce ați complicat lucrurile sau poate greșesc eu.

Dl. Ion Prioteasa: Unul cel puțin v-am spus de ce. Pentru că cea care a ieșit la pensie a ieșit cu grad profesional superior. Trebuie să-i dăm exact ce-a avut.

Dl. Alexandru Brezniceanu: Păi postul domniei sale, pensionata, s-a ocupat sau nu? S-a dus? A dispărut?

Dl. Ion Prioteasa: Da, păi a trecut un an de zile de când a plecat.

Dl. Alexandru Brezniceanu: A, bun, e veche treaba. Eu aceste elemente am vrut să le ridic pentru că, domnule președinte, nu trebuie să ne taxați ca răutăcioși, pentru că nu e cazul, chiar nu merităm un asemenea epitet dar la nivel național există temerea, există vorbe, pe surse, cum se zice, sunt aici domnii și domnișoarele din presă, există această gândire și acest zvon că se face o migrație de sus în jos, din administrația centrală către administrația locală și județeană. Așa ceva există și bănuiesc că sunteți și dvs. informat, ca și mine, că există asemenea tendințe. Atunci intervenția mea a avut acest scop: de ce să planeze asupra Consiliului Județean Dolj, pentru că noi suntem mândri că suntem în această echipă, cred că toți și de ce să planeze asupra noastră o asemenea bănuială că pot veni prin transfer, așa cum se aude, din administrația națională în administrația locală județeană? Eu vreau să nu existe așa ceva la Dolj, eu am și am avut întotdeauna încredere în cuvântul dvs. dar asta nu e nicio problemă aici dar am ridicat această problemă astfel încât să nu existe suspiciuni. Pe mine m-a împins acest demers, mărirea superiorității și responsabilității celor două funcții. Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dl. Cosmin Călin: Oricum, ca să concluzionăm, nu vrem să fim părtași, să ne spună după aceea că ”domnule, voi ați votat și vin aia de la București”, că o să ne trezim, că s-au mai întors fiii rătăcitori pe aici, care sunt prin ministere.

Ca atare, noi, ca să nu riscăm, o să ne abținem și la acest punct. Mulțumesc.

Dl. Ion Prioteasa: Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? –24 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – 11 voturi (Călin Cosmin Petruț, Brezniceanu Alexandru, Gîdăr Alexandru, Drîgnei Daniel, Soare Mihai, Luică Dorel,

Irinei Marian Ioan, Păsculescu Veta, Ivanovici Laurențiu, Badea Marian, Mărgărit Dorin Constantin)

În urma supunerii la vot se aprobă cu 24 de voturi pentru și 11 abțineri, proiectul de hotărâre prezentat.

*

Dl. Ion Prioteasa: La **punctul 18** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Biblioteca Județeană "Alexandru și Aristia Aman".**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 5 cum a avizat?

Dl. Mihai Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La **punctul 19** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Muzeul Olteniei Craiova**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

Dl. Marius Pantilimon: Comisia nr. 4 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 5 cum a avizat?

Dl. Mihai Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La **punctul 20** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții, precum și pentru aprobarea salariilor de bază pentru anul 2020 pentru Serviciul Public de Salubritate al Județului Dolj.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr. 3 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 5 cum a avizat?

Dl. Mihai Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 21 avem: **Proiect de hotărâre privind mandatarea împuterniciților Județului Dolj la Societatea pentru Lucrări de Drumuri și Poduri Dolj S.A. să voteze în AGA stabilirea cuantumului indemnizației cenzorilor societății.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr. 3 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Avem o completare de la domnul vicepreședinte, domnul Cosmin Vasile.

Dl. Cosmin Vasile: Eu aș propune să mai inserăm un articol pentru că unul din colegii noștri cenzori și-a dat demisia zilele trecute și ca să nu așteptăm încă o lună pentru a vota un nou cenzor să propunem acum și să inserăm articolul 4 la această hotărâre. Totodată să stabilim și o indemnizație de 475 lei brut pentru membri comisiei.

Dl. Ion Prioteasa: Și vă rugăm pe dvs. pentru că a fost cenzorul dvs. să propuneți.

Dl. Cosmin Călin: Îl propunem pe domnul Marcu Sergiu și am și CV-ul aici.

Dl. Ion Prioteasa: Marcu Sergiu. Să vă uitați pe CV că aici este o chestiune mai specială.

Dl. Cosmin Călin: Este în regulă. Mai am un comentariu mic aici, că tot e vorba de S.P.L.D.P. E o chestie constructivă, nu-l cert de data aceasta. Este o situație cu care m-am întâlnit zilele trecute și cred că putem s-o remediem. Este vorba de intersecția drumului județean de la Moțaței când intră către Moțaței Gară în drumul național, după cum știe domnul Alin Golumbeanu, pentru că era la Drumurile Naționale, dânsul a făcut acolo acea interacțiune între cele două drumuri. Este o neconcordanță. Mi s-a întâmplat mie, noaptea fiind, când mergi spre drumul național, îți vine o pancartă pe partea dreapta care nu știi dacă e a noastră sau a drumurilor naționale prin care o să spună că în 200 de metri o să te intersecțezi cu drumul național și faci stânga sau dreapta, numai că imediat după pancartă se face curbă la 90 de grade și aia 200 de metri sunt mai încolo. Este nesemnălizată. Noi tot timpul trebuie să așteptăm să se întâmple ceva să-i găsim pe unii agățați pe dealurile alea pe acolo, prin față.

Dl. Dir. Alin Golumbeanu: Domnule președinte, îi mulțumesc domnului consilier pentru acest sfat. O să mă duc pe teren să văd acea situație și dacă este așa, o s-o îndreptăm cu celeritate. Adică până mâine se rezolvă.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 22 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat, a indicatorilor tehnico-economici actualizați, precum și valoarea cofinanțării asigurată de la bugetul local pentru obiectivul de investiții ”Modernizare DJ 606C, DJ 606 (Sârsca) – Lim. Jud Mehedinți, care asigură accesul la punctele de interes cultural și natural incluse în circuitul transfrontalier Dolj-Vratsa”, inclus în lista obiectivelor de investiții și sumele alocate acestora pentru finanțarea PNDL, etapa a II-a, pentru județul Dolj, în perioada 2017 – 2020.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 2 cum a avizat?

Dl. Vasile Cosmin: Comisia nr. 2 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 23 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat, a indicatorilor tehnico-economici actualizați, precum și valoarea cofinanțării asigurată de la bugetul local pentru obiectivul de investiții ”Reabilitare DJ 643D, DN 65C (Bulzești) – Lim. Jud. Vâlcea”, inclus în lista obiectivelor de investiții și sumele alocate acestora pentru finanțarea PNDL, etapa a II-a, pentru județul Dolj, în perioada 2017 – 2020.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 2 cum a avizat?

Dl. Vasile Cosmin: Comisia nr. 2 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 24 avem: **Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean Dolj nr.75/2017 pentru aprobarea Normelor specifice privind realizarea sau amplasarea în zona drumurilor publice de interes județean a panourilor publicitare, a oricăror construcții sau activități comerciale, căi de acces, amenajări sau instalații în orice scop.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr. 3 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 25 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr.190/26.09.2019 privind aprobarea tarifelor pentru prestațiile specifice în domeniul transportului rutier contra cost de persoane prin servicii regulate.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

Dna. Carmen Velișcu: Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Comisia nr. 3 cum a avizat?

Dra. Mihaela Popescu: Comisia nr. 3 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: La punctul 26 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea arondării actuale a activităților de evidență a persoanelor pentru localitatea Malu Mare.**

Comisia nr. 5 cum a avizat?

Dl. Mihai Neațu Breciugă: Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Dl. Ion Prioteasa: Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).

*

Dl. Ion Prioteasa: Mai dorește cineva dintre dvs. să ridice o problemă? Nu. Mulțumim! Pe curând!

Se încheie lucrările ședinței.

PREȘEDINTE

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI

ION PRIOTEASA

ANDA NICOLAE