

**Proces-verbal**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj**  
**din data de 28.11.2017**

Ședința este deschisă de domnul Ion Prioteasa, Președintele Consiliului Județean Dolj.

Lipsește domniile consilieri: Drîgnei Daniel și Sdreală Mihai.

**Dl. Ion Prioteasa:** Bună ziua, stimați colegi. Ne întâlnim în penultima ședință pe anul acesta. Ne gândim ca pentru luna viitoare să găsim o formulă prin care să ne întâlnim la mijlocul lunii, probabil în jurul datei de 14 decembrie, în așa fel încât să lăsăm a doua parte a lunii să și-o petreacă fiecare cum dorește. Supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj din data de 31.10.2017. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** Cu privire la ordinea de zi vă propun să scoatem ultimele două puncte, 30 și 31, care sunt ale Direcției Afaceri Europene și pe care trebuie să le depună până la urmă, însă la acest moment cei care au câștigat licitațiile nu ne-au adus toate documentele, așa că vom ține o ședință de consiliu pe data de 14 decembrie când vom pune din nou la ordinea de zi aceste proiecte. Supun votului dvs. ordinea de zi cu propunerea de retragere a punctelor 30 - proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat și a documentației tehnico-economice – faza SF pentru obiectivul de investiții "Modernizarea DJ561A, Moțaței – Dobridor – Unirea – Plenița – Limită jud. Mehedinți, km 41+700-71+905" și 31 - proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat și a documentației tehnico-economice – faza SF pentru obiectivul de investiții "Modernizare DJ561A, Giurgița – Urzica Mare – Urzicuța – Afumați – Boureni – Băilești – Balasan – Moțaței Gară – Moțaței, km 0+000-41+700".

Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate ordinea de zi cu propunerea de retragere a punctelor 30 și 31 (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** Aș vrea să salutăm colegial, din partea tuturor pe doamna dr. Emilia Șerban. Să-i dorim sănătate în continuare, să fie cât mai mult printre noi. Știm că

a trecut prin momente dificile, dar ne bucurăm că este aici, arată foarte bine și ne dorim să o știm în formă în continuare.

Cu privire la ordinea de zi, la **primul punct** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici – faza SF, pentru obiectivul "Realizare și extindere aducțiune fir II Izvarna – Craiova"**.

Cum au votat comisiile?

**Dna. Carmen Velîșcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Vasile:**Comisia nr.2 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Cred că merită să ne oprim puțin și să spunem că este un început. Probabil că în anul viitor ne vom întâlni de foarte multe ori cu tot felul de proiecte de hotărâri de consiliu cu care vom veni aici, în legătură cu acest mare obiectiv care se conturează și care are foarte mulți bani alocați, peste 180 de milioane de euro, dar care face parte din proiectul extins pe POIM de 438 de milioane de euro care va însemna apă, canalizare, epurare de apă și care, alături de încă 185 de milioane de euro, încă 18 milioane de euro și încă 42 de milioane de euro înseamnă cei mai mulți bani care au intrat în județul Dolj pentru o anumită destinație. Va fi un drum foarte greu pentru că proiectul se derulează și în județul vecin Gorj. Probleme au fost și când s-a făcut primul fir, dar acum cu toate proprietățile, cu tot ce trebuie să traverseze această conductă și ce va mai fi, probabil că vom trage foarte mult, vom avea o mare responsabilitate, dar noi vom fi aici pentru că toți ne dorim ca în Craiova să vină apă de calitate, în condiții foarte bune. Așa puteam s-o dăm pe apa sâmbetei și luam din nou apă din Jiu, eventual mai luam apă din Dunăre, dar nu era același lucru. Vă felicit și vă doresc ca cei care suntem aici și cei care vom mai fi în mandatele următoare să putem să aprobăm și să ne bucurăm că ne-am adus aportul la realizarea acestui mare obiectiv, bineînțeles împreună cu Primăria Municipiului Craiova care este acționar majoritar la Compania de Apă, dar și noi din perspectiva masterplanului de apă și a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară al cărui președinte, cu onoare, sunt. Înainte să-i dau cuvântul domnului secretar, aș vrea ca două secunde să vorbească președintele consiliului de administrație al Companiei de Apă Oltenia, să ne spună ce se dorește și ce va fi aici.

**Dl. Aurel Dincă:** În primul rând dați-mi voie să vă salut. Cu privire la acest proiect vreau să vă aduc la cunoștință faptul că aducțiunea Izvarna existentă astăzi are o vechime de 50 de ani. Avem foarte multe probleme cu această aducțiune, foarte multe avarii. Ea are o durată normată de viață de 25 de ani, a fost în 1967 dată în folosință, drept pentru care se impune o nouă aducțiune. Așa cum a precizat domnul președinte, această aducțiune, firul II Izvarna, cum o numim noi, are o valoare estimată la 180 de milioane de euro, numai partea de expropriere, pentru că se va pune problema de

expropriere în interes de utilitate publică pe două UAT-uri. Aici o să-l las pe domnul secretar să explice dânsul. Este un obiectiv de interes interjudețean al celor două UAT-uri: Dolj și Gorj. Din această aducțiune va fi alimentată atât Craiova cât și UAT-urile care se află pe tot traseul acestei conducte. Așa cum a precizat domnul președinte, totalul proiectului pe care Compania de Apă Oltenia l-a depus, la a cărei aplicație lucrăm, este de circa 438 de milioane de euro. Aceasta înseamnă extindere, rețele și tot ce mai cuprinde în afară de aducțiunea Izvarna.

**DI. Gheorghe Barbărasă:** Eu nu voi trata fondul problemei, pentru că așa cum a spus domnul președinte, vor urma alte hotărâri, cea mai importantă fiind hotărârea de expropriere. Vreau să vă spun că vor fi expropriați circa 7000 de proprietari de terenuri atât din Dolj cât și din Gorj. Pentru că această documentație este dificilă și amplă, până în ultimul moment am primit date, vreau să vă rog să aprobați proiectul de hotărâre într-o formă modificată a articolului 1. Forma inițială vorbea de coridorul de expropriere pe teritoriul UAT-ului Dolj. Noi acum vă propunem aprobarea documentației pe întreg coridorul de expropriere din care, în anexă se va vedea, o anumită suprafață pe teritoriul județului Dolj și alta pe teritoriul județului Gorj. De ce? Fiindcă ghidul de întocmire a proiectului, așa prevede, o aprobare totală a documentației, după care fiecare județ își aprobă. Gorjul își aprobă separat coridorul de expropriere pe teritoriul lui și Doljul pe teritoriul Doljului și atunci vă dau citire articolului 1 reformulat: "Se aprobă documentația tehnico-economică - faza SF, aferentă coridorului de expropriere pentru obiectivul de investiții reabilitare și extindere aducțiune fir II Izvarna – Craiova, cu indicatorii tehnico-economici prevăzuți în anexă la prezenta hotărâre". Mulțumesc.

**DI. Ion Prioteasa:** Ce mai trebuie să știm este că pentru treaba aceasta se va crea un cont special din care cei care sunt expropriați să vină să se alimenteze. Acești bani în primă instanță îi vom pune noi, prin intermediul Companiei de Apă. Acești bani sunt eligibili. Până la urmă banii vor fi recuperați. Practic, Compania de Apă este pregătită să facă acest lucru, dar probabil că noi vom mai da hotărâri de consiliu în acest sens. Înseamnă o valoare foarte mare, cred că ne ducem undeva la 4 milioane de euro, dar acești bani vor fi recuperați din fonduri europene. Vă consult dacă dvs. mai doriți să interveniți? Nu.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea făcută de domnul secretar de modificare a formei articolului 1. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea făcută (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 2 avem: **Proiect de hotărâre privind preluarea în administrarea Consiliului Județean Dolj a unor bunuri proprietatea Municipiului Craiova pentru realizarea unor platforme pentru deșeuri.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Vasile:**Comisia nr.2 aviz favorabil.

**Dl. Cosmin Călin:** Mulțumesc domnule președinte. Am și eu o întrebare. Tot am discutat de acest proiect, de masterplanul de deșeuri, de-a lungul anilor. Ideea era cam în ce stadiu mai suntem, pentru că ne aflăm aproape de finalul anului 2017 și știu că mai este un an și ceva și expiră acea prelungire pe care am făcut-o. Am văzut prin presă tot felul de discuții cu operatorul unic care a fost singur pe post și văd că încă nu s-a semnat contractul. Am văzut că au fost tot felul de contestații. Poate ne spuneți în ce stadiu suntem și cam cât mai durează, dacă suntem în grafic, să nu se întâmple să dăm banii înapoi și cu licitația aceasta și cu celelalte.

**Dl. Ion Prioteasa:** Oricât ar părea de dificil și a fost dificil, poate a fost unul dintre cele mai dificile proiecte la care am participat, suntem foarte avansați și suntem unul dintre județele care ne apropiem de liman. Nu ne interesează ce se întâmplă cu celelalte județe din țară, dar chiar vă spun că am depășit bariere de-a lungul timpului pe care nu credeam că le mai depășim. Cum suntem astăzi? Din cei 54 de milioane de euro pe care i-am avut, la care a trebuit să facem un număr de șapte licitații, cel mai mult ne-au încurcat două licitații. Una care a ținut-o în loc pe cealaltă și aceasta a fost cea cu containerele îngropate din Craiova. 438 de platforme și 759 de containere îngropate plus 7 mașini speciale care trebuie să scoată acele containere cu un GPS special conectat la satelit, dintre care o mașină spală toată această incintă. Este o chestiune foarte spectaculoasă, dar cu siguranță va crea o Craiova mai curată pentru că pe o platformă de 10 m, vor fi 4-5 containere de genul acesta, inclusiv cu colectare selectivă. În momentul în care ele sunt pline, vine această mașină specială, ridică partea de la suprafață, dar înăuntru mai are circa 5-7 mc de volum, se descarcă mașina respectivă, se spală, în același timp se spală și locul unde a fost și se pune la loc. Noi am avut o licitație care a durat 3 sau 4 ani și din cauza ei am rămas blocați în toți acești ani. Aceleași două firme s-au concurat între ele, au ajuns în instanță până când s-a terminat. În acest moment am semnat, de aceea avem acest proiect la ordinea de zi, pentru a ne da nouă terenurile unde se vor executa aceste lucrări libere de orice sarcini, ca noi să putem să le dăm celui care începe să construiască, de fapt nu începe să construiască în acest moment, din iarna aceasta începe să proiecteze, după care să poată să construiască. Vă spuneam că el a

ținut într-un fel în loc și cealaltă mare licitație care s-a numit "operatorul regional". Operatorul regional a fost un singur ofertant care, conform OUG 34 la vremea respectivă, este totul în ordine, nu este niciun fel de problemă pentru că vă dați seama că saream în aer până acum. Au trecut circa doi ani și ceva din momentul în care s-a semnat și de-abia acum, în acest moment, spunem că s-a terminat această evaluare a licitației, dar tot nu putem să semnăm cu acest ofertant, cu acest câștigător pentru că legea spune că trebuie ca toate cele 111 consilii locale plus consiliul județean cel de-al 112 să dea această hotărâre de consiliu. Noi am estimat că în două – trei luni de zile ar putea să dea toată lumea aceste hotărâri de consiliu și după ce-și dau aceste hotărâri noi semnăm contractual care va însemna circa 60 de milioane de euro. La atât se va ridica valoarea gunoiului pe care îl va procesa din județul Dolj și are la dispoziție 6 luni de zile să se organizeze, o organizare de activitate. În acest timp noi îi vom da cele 32 de mașini care sunt la noi în stoc cu care să lucreze, plus containerele, tomberoanele, compostoarele. O să le aibă la dispoziție și în ideea de a veni cu tarife mai mici. De fapt tariful în acest moment îl știm, mai mic puțin decât cel actual. Nu știu cum va rămâne, dar este clar că noi, consiliul județean când va trebui să aprobăm așa aprobăm și mai departe. De fapt nu este tarif, este taxă, asta înseamnă că fiecare primărie se va organiza. Acestea sunt amănunte, putem să mai vorbim o oră despre acest proiect. Dacă vreți dvs. ceva mai punctual vă pot spune ceva mai punctual. Ce pot să vă mai spun mai punctual este că am fost în această săptămână care se încheie la groapa de gunoi de la Mofleni unde s-a inaugurat un obiectiv, o stație de sortare și o stație de compostare care se duc undeva la 10-11 milioane de euro. Este un lucru absolut deosebit și special. Chiar a crescut spectaculos în ultimul timp de când nu o mai văzusem. Tot așa va fi la Calafat și bineînțeles vor mai fi stații de transfer cum sunt cele de la Dobrești, Segarcea, Filiași. Oricum, eu vreau să vă transmit un mesaj optimist: da, vom face acest proiect numai pe fonduri europene și bineînțeles din banii consiliului județean atât cât trebuie să punem la lucrările neeligibile și de cofinanțare, da vom termina și anul viitor va fi un an în care acest proiect va funcționa, spre partea a doua a anului.

**DI. Cosmin Călin:** Aceasta era ideea că trebuie să facem tot ce este posibil pentru că este păcat să dăm din banii noștri când putem face altceva cu ei. Sper că toată această colectare selectivă o să fie chiar selectivă, pentru că eu țin minte când s-a dat legea cu această colectare selectivă s-au făcut contracte, au fost obligați să achiziționeze coșuri, să se selecteze separat gunoiul și când veneau să ia gunoiul acesta era introdus laolaltă în mașină. Le selectau așa de mult încât le lua toate și le băgau într-o mașină. Ne-am chinuit două luni de zile să facem toate procedurile, când a venit mașina de gunoi le-a luat pe toate și le-a băgat grămadă. Să sperăm că o să fie în regulă de data aceasta.

**Dl. Ion Prioteasa:** Mai dorește cineva să intervină? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 3 avem: **Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la protocolul de cooperare nr.108/2005 încheiat între Consiliul Județean Dolj, Inspectoratul Școlar Județean Dolj și Instituția Prefectului Județul Dolj, privind stimularea tinerilor capabili de performanță din învățământul preuniversitar doljean și pentru premiarea elevilor sportivi și a colectivelor tehnice care au obținut performanțe deosebite la diferite competiții sportive internaționale oficiale, cu ocazia Galei Sportului Școlar Doljean.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Dacă vreți, putem asculta un minut pe cineva de la Inspectoratul Școlar Județean Dolj..

**Dl. Alin Vancea (Inspectoratul Școlar Județean Dolj):** Bună ziua! Alin Vancea, inspector școlar de specialitate în cadrul Inspectoratului Școlar Județean Dolj. Am înaintat către dvs. rugămintea de a ne sprijini în premiarea elevilor sportivi școlari și la acest final de an, cum de altfel prin amabilitatea și bunăvoința dvs. o faceți de foarte mult timp, solicitându-vă suma de 50 de mii lei. Gala Sportului Școlar Doljean a ajuns la cea de-a 22-a ediție, neîntrerupt elevii sunt premiați de 22 de ani și sperăm ca și în acest an să vă avem alături pentru a putea să recompensăm munca depusă pe parcursul anului de către cei care ne reprezintă cu cinste la campionatele mondiale, europene, balcanice și alte competiții oficiale internaționale. Este vorba despre 44 de copii și 18 profesori antrenori.

**Dl. Cosmin Călin:** Mulțumesc domnule președinte. Am o nelămurire aici: câți bani alocăm acum? 50 de mii lei, da? Pentru că am fost indus în eroare deoarece la rectificarea bugetului ni se spune că se suplimentează cu 20 de mii lei. Înseamnă că este o greșeală acolo. Am crezut că 50 de mii lei este suma totală din care dăm decât 20 de mii. Aceasta era ideea.

**Dna. Dir. Daniela Avrămoiu:** Noi mai avem din prevederile anterioare, prevederea rămâne neutilizată, noi suplimentăm cu 20 de mii lei, dar toată suma este 50 de mii lei.

**Dl. Cosmin Călin:** Mulțumesc. Nu înțelesesem dacă dăm 20 mii lei sau 50 mii lei.

**Dl. Ion Prioteasa:** Mai dorește cineva să intervină? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 4 avem: **Proiect de hotărâre privind încheierea unui protocol de cooperare între Consiliul Județean Dolj și Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj, pentru organizarea "Galei Sportului Doljean".**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:**Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:**Din nou avem pe cineva prezent aici, vă rog.

**Dl. Florinel Staicu (Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj):** Bună ziua sunt consilier de sport la Direcția Județeană pentru Sport și Tineret. Ca și în alți ani am solicitat consiliului județean o sumă de bani pentru premiarea sportivilor din Craiova și Dolj. Față de gala pe care o organizează cei de la inspectoratul școlar, în gala noastră sunt prinși și seniorii și de asemenea alți sportivi juniori de la alte cluburi sportive care nu sunt prinși în lista premiată de dânsii. Mulțumim frumos că sunteți alături de noi și nu sunteți la prima participare. Vă mulțumim frumos.

**Dl. Ion Prioteasa:** Rugămintea mea este ca cei care puteți, în momentul în care se desfășoară aceste gale, să fim prezenți acolo când se înmânează premiile. Să ne anunțați când se desfășoară evenimentele ca noi, la rândul nostru să putem să anunțăm consilierii.

Mai sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 5 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de cooperare dintre Consiliul Județean Dolj și Asociația Umanitară pentru Protejarea și Sprijinirea Răniților, Invalizilor și Urmașilor celor Căzuți în Timpul Revoluției din Decembrie 1989 – Dolj în vederea organizării de activități festive pentru marcarea zilei de 22 decembrie, Ziua Victoriei Revoluției Române și a Libertății.

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Alexandru Brezniceanu:** O întrebare simplă: municipiul are vreo contribuție asemănătoare cu a noastră?

**Dl. Ion Prioteasa:** După știința noastră, nu.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Doar logistic.

**Dl. Ion Prioteasa:** Dar avem o continuitate de ani de zile, de aceea am și spus de fiecare dată, uneori cu inima strânsă, facem un lucru care ne onorează. Oamenii datorită cărora noi suntem acum în jurul acestei mese merită, merită și mai mult și dacă legea ne va permite o vom face în continuare.

**Dl. Alexandru Brezniceanu:** Și noi salutăm această acțiune și atitudine a noastră și din acest motiv eu m-am gândit cu optimism dacă cumva și municipiul onorează o asemenea acțiune.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** V-am spus, sprijin logistic. Ați înțeles. Nu intrăm în detalii.

**Dl. Ion Prioteasa:** Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 6 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Dolj, Clubului Sportiv Județean Știința "U" Craiova și Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Dolj, pe anul 2017.

Comisia nr.1 cum a avizat?



**Dna. Carmen Velişcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:**Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Cred că domnişoara vicepreşedinte care răspunde şi de cultură ar putea să ne spună două cuvinte, să-i felicităm pe colegii noştri pentru festivalul care s-a încheiat acum câteva zile. Festivalul Maria Tănase, un obiectiv foarte drag nouă, un obiectiv naţional, poate unul din puţinele obiective care au rămas la nivel naţional de această anvergură.

**Dra. Oana Bică:** Da, este adevărat, am fost prezentă în sală la Festivalul Maria Tănase. Vreau să-i felicit pe colegii noştri de la Centrul Creaţiei Populare, pe doamna director Amelia Etegan şi pe toţi colaboratorii dumneaei. A fost într-adevăr un adevărat regal folcloric. Este adevărat că ne-ar fi plăcut să participăm şi noi la premiarea celor care au câştigat la acest festival, având în vedere că suntem cei care am sprijinit organizarea lui, dar una peste alta, ceea ce s-a văzut în sală şi la televizor a fost de excepţie. Încă o dată îi felicit şi Doamne ajută ca de acum înainte să avem cât mai multe astfel de ediţii.

**Dl. Alexandru Brezniceanu:** Poate pe viitor să fie mai atenţi.

**Dl. Ion Prioteasa:** Ori ei, ori noi. Vedem. Mai sunt intervenţii? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abţineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 7 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor Şcolii Gimnaziale Speciale "Sfântul Mina", Şcolii Gimnaziale Speciale "Sfântul Vasile", Liceului Tehnologic Special "Beethoven", Şcolii Profesionale Speciale Craiova, Centrului Judeţean de Resurse şi Asistenţă Educaţională Dolj şi aprobarea bugetului fondurilor externe nerambursabile al Şcolii Gimnaziale Speciale "Sfântul Vasile" Craiova pe anul 2017.

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velişcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:**Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Acum noi încercăm să ţinem cont şi ne-am gândit în timp ce consultam acest punct al ordinii de zi ca şi pe altele, la o propunere care a venit din

partea dvs. la vremea respectivă, să discutăm separat despre fiecare unitate în parte. Ne-am făcut noi o socoteală și ne-am fi dus la 70-80 de puncte la ordinea de zi. În continuare am vrea să devenim pragmatici și să vă spunem că dacă veți considera ca un anumit articol să-l discutăm separat, nu va exista niciun fel de problemă, cred eu, din partea nimănui de aici și în momentul în care ne spuneți, așa facem.

**Dl. Cosmin Călin:** Probabil că de aceea a și plecat domnul Barbărasă din sală înainte de acest punct. Îl așteptam să-l întreb pe dânsul. Este în regulă.

**Dl. Ion Prioteasa:** Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

**Dl. Laurențiu Ivanovici:** Domnule președinte aș fi vrut să întreb dacă este cineva în sală de la Școala Specială Sfântul Vasile? Este. Ați solicitat la începutul anului suma de 20 de mii lei pentru investiția ”amenajare și dotare teren de sport” și înțeleg că nu s-a putut realiza. Ați invocat dvs. termenele lungi privind obținerea avizelor necesare.

**Dna. Constantina Prunaru ( Contabil - Școala Specială Sfântul Vasile):** Da, pentru că nu s-a terminat studiul de fezabilitate. S-a întârziat acel proces pentru studiul de fezabilitate, nu a ajuns în timp și din cauza aceasta s-a întârziat.

**Dl. Laurențiu Ivanovici:** Ideea este că bani au fost alocați la începutul anului și ar fi trebuit să existe timpul necesar. Bănuiesc că la anul o să-i solicitați pentru execuția lucrărilor. Adică premiem astăzi performanțele în sport și pentru acești copii de la școala gimnazială specială nu facem nimic.

**Dna. Constantina Prunaru:** Noi ne dăm tot interesul.

**Dl. Laurențiu Ivanovici:** Cereți ajutorul consiliului județean dacă nu vă descurcați.

**Dna. Constantina Prunaru:** Vă dați seama că am cerut și ni se acordă ajutorul respectiv.

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 8 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților de asistență medico-sociale, finanțate din sumele alocate de la bugetul de stat, prin Direcția de Sănătate Publică Dolj, pe anul 2017.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:**Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Dumnealor au trecut prin niște momente foarte grele, trec în continuare prin momente foarte grele în legătură cu standardele de cost care trebuie să se modifice datorită faptului că de-a lungul timpului s-a modificat legea. Standardele acestea țin și de salariul minim pe economie și de alte multe lucruri care s-au modificat între timp și au fost în pericol luni de zile să-și ia salariul dacă noi nu am fi intervenit aici și nu am fi alocat sumele necesare. Am făcut-o cu strângere de inimă până când am găsit calea legală, nu mai avem nicio rezervă și putem să dăm acești bani din fondurile consiliului județean, așa că facem și luna aceasta, probabil că vom mai face pentru că din câte știm există un proiect de hotărâre de Guvern în care să se rezolve această treabă la nivel de țară, numai că în alte județe este câte un centru și noi suntem singurul județ din România care are șapte centre medico-sociale și atunci, dacă erau voci mai multe poate se rezolva problema aceasta mai din vreme.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 9 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților de asistență medico-sociale, finanțate din sumele alocate de la bugetul local, pe anul 2017.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velîșcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții?

**Dl. Cosmin Călin:** Aici am o singură remarcă și o întrebare. La Unitatea de Asistență Medico Socială Bechet în raport se spune că nu solicită modificări. Întrebare este: ce rectificăm la această unitate? Ce rectificăm la buget dacă nu solicită nicio modificare? Aceasta era întrebarea. Restul au, mai puțin, mai mult, mai justificat, mai nejustificat, dar Bechet nu solicită nicio modificare. Cred că domnul secretar ne verifică vigilența. S-a întors în sală.

**Dl. Ion Prioteasa:** Aveți ceva de rectificat la Bechet?

**Dna Dir. Luiza Tulitu:** Nu.

**Dl. Cosmin Călin:** Doamna nu are are nicio problemă pentru că în raport scrie clar că nu solicită modificări.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Are dreptate domnul consilier. Să știți că nu eu verific așa ceva, cei care întocmesc. Eu nu mă ocup și de bugete. Vreți să spuneți că la Bechet nu se rectifică nimic? Doamna director Avrămoiu?

**Dna. Dir. Daniela Avrămoiu:** Nu se rectifică nimic, dar noi am vrut să aprobăm rectificarea tuturor bugetelor.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Dacă nu se rectifică nimic acum? Bugetul actual a fost aprobat anterior. Astăzi nu aprobăm decât rectificări, dacă sunt. Dacă nu sunt, nu aprobăm nimic. Deci punctul 2 se exclude. Domnul consilier are dreptate. Nu rectificăm nimic.

**Dl. Ion Prioteasa:** Cu aceste observații, supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea de retragere a art.2 (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 10 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului Dolj pe primele 9 luni ale anului 2017 și a execuției bugetelor instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe primele 9 luni ale anului 2017.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 11 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării utilizării excedentului bugetar al anului 2016 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2017.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Vă rog, domnule Călin.

**Dl. Cosmin Călin:** Aici am o nelămurire cu domnul secretar, cred. Noi discutăm aici rectificarea utilizării excedentului în care apar și sumele pe care le solicită S.C. Parc-Turism S.A. și cele de achiziții de terenuri care sunt la punctele 14 și 15. Am mai avut

problema asta o dată. Acum le aprobăm și le discutăm după aceea, sau cum facem? Dacă nu se aprobă mai departe, ce facem? Deci punctele 14 și 15 trebuie discutate înaintea lui 11.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Da, așa este.

**Dl. Cosmin Călin:** Mulțumesc.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Nu, doar 14, că la 15 este aprobarea unui preț. Haideți să discutăm acum și eu am ieșit din sală că avem jos o lucrare într-o altă sală și trebuie să văd ce fac acolo. E viitoarea sală de ședințe, vreau să vă spun. Da. De acord cu dvs. doar punctul 14, domnule consilier. Pentru că e vorba de majorare la Parc-Turism. Dar la punctul 15, dvs. doar aprobați un preț de achiziție a terenurilor. Banii sunt în buget. Banii sunt, doar aprobați nivelul prețurilor, că dacă cineva consideră că prețul e prea mic, ce a rezultat din negociere, din evaluare, puteți să aprobați un preț mai mare.

**Dl. Cosmin Călin:** Deci banii sunt, mai mult decât suma asta, teoretic.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Bineînțeles.

**Dl. Cosmin Călin:** Bun, asta e.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Dar punctul 14, într-adevăr trebuie adus înaintea punctului 11. Aici e corect.

Haideți să-l discutăm pe 14, da?

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 14 avem: **Proiect de hotărâre privind mandatarea împuterniciților Județului Dolj la S.C. Parc-Turism S.A. pentru a aproba în adunarea generală a acționarilor majorarea capitalului social al S.C. Parc-Turism S.A.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Și acum discutăm. Pofțiți.

**Dl. Cosmin Călin:** Multe comentarii nu avem pentru că este același punct pe care l-am mai votat o dată împotriva. Tot nu cred că se justifică această cheltuială, ca atare, grupul PNL va vota împotriva acest punct.

**Dl. Ion Prioteasa:** De acord. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 25. Contra? – 10 (Cosmin Călin, Alexandru Brezniceanu, Alexandru Gîdăr, Mihai Soare, Dorel Luică, Marian Irinei, Veta Păsculescu, Laurențiu Ivanovici, Marian Badea, Dorin Mărgărit). Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă proiectul de hotărâre prezentat cu 25 de voturi pentru și 10 voturi contra.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 11 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării utilizării excedentului bugetar al anului 2016 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2017.**

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții?

**Dl. Cosmin Călin:** Același lucru. Fiind acești bani acolo, noi o să votăm împotriva.

**Dl. Ion Prioteasa:** De acord. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine Cine este pentru? – 25. Contra? – 10 (Cosmin Călin, Alexandru Brezniceanu, Alexandru Gîdăr, Mihai Soare, Dorel Luică, Marian Irinei, Veta Păsculescu, Laurențiu Ivanovici, Marian Badea, Dorin Mărgărit). Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă proiectul de hotărâre prezentat cu 25 de voturi pentru și 10 voturi contra.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 12 avem: **Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole și prețul mediu/tonă de iarbă pentru anul 2018, în vederea determinării veniturilor obținute din arendare.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil, cu amendamentul să se mențină prețurile medii stabilite pentru anul 2017, cu excepția a două poziții: poziția 5 și 7. La poziția 5, rapiță, având în vedere că este o categorie nou introdusă și luând în calcul media pe kg, am hotărât în comisie ca prețul să fie 1,3 lei/kg. La poziția 7, fasole boabe, având în vedere prețurile medii transmise de Direcția pentru Agricultură Județeană Dolj, de 7,8 lei prețul mediu pe kilogram, va rămâne 7,8 conform propunerii primite. Mulțumesc.

**Dl. Ion Prioteasa:** Domnule Irinei, vă rog.

**Dl. Marian Irinei:** Vă mulțumesc foarte mult, domnule președinte. Stimați colegi, eram obișnuit ca acest punct, acest proiect de hotărâre, de regulă să-l discutăm în luna ianuarie, în prima ședință, însă înțeleg că a fost o adresă făcută din partea consiliului județean și au răspuns repede colegii de la Direcția Agricolă Dolj.

**Dl. Ion Prioteasa:** Numai puțin, domnule Irinei. Dvs. ați avut intervenții de-a lungul anilor pe acest proiect și unele benefice. La un moment dat, chiar am revotat un proiect pe care îl aprobasem anterior și este un proiect important pentru că produce, la rândul lui o reverberație în teritoriu și de aceea e foarte important. Întreb dacă de la Direcția Agricolă este cineva în sală ca să avem și o lămurire?

**Dna. Săvulea Liliana:** Da.

**Dl. Ion Prioteasa:** Vă spun treaba asta pentru că am avut o discuție cu domnul director general al acestei instituții și l-am invitat personal să vină, să fie prezent aici pentru că am bănuț că sunt niște lucruri pe care unele nici nu le știm, nu le cunoaștem, nu ne întâlnim cu ele în fiecare zi și aveam nevoie de un suport tehnic de genul acesta.

**Dna. Săvulea Liliana:** Sunt ing. Săvulea Liliana, consilier superior în cadrul Direcției Agricole Județene Dolj. Anul trecut am participat la ședința de consiliu ca director executiv al instituției. Din punctul nostru de vedere, prețul mediu este pertinent la toate culturile așa cum am transmis la consiliul județean. Ele au fost monitorizate în cursul anului 2016, atât din târguri și oboare cât și de la tranzacțiile care s-au efectuat la marii depozitari.

**Dl. Ion Prioteasa:** Bun, ia stați puțin. Să ne spună domnul Irinei și să vă pună niște întrebări mai concrete.

**Dl. Marian Irinei:** Nu am întrebări, am discutat înainte de ședință puțin cu doamna. Aș vrea să conving, dacă se poate. Am participat și la comisia de agricultură și le mulțumesc colegilor pentru deschidere, pentru dialogul pe care l-am avut în cadrul comisiei. A fost un vot în unanimitate, să știți. Am încercat, la fel cum am făcut și în anii anteriori, să vin și să fundamentez propunerea mea și amendamentul pe care l-am propus în cadrul comisiei de specialitate. Să știți că m-am documentat și am vorbit cu foarte mulți. De data aceasta m-am transformat eu, dacă vreți, în acel moderator care ar fi trebuit să fie direcția agricolă conform protocolului ce există între Ministerul Agriculturii și asociațiile de producători agricoli. Din păcate, nici anul acesta n-au fost invitați la consultări. Sunt oarecum nemulțumiți fermierii, am discutat azi cu doi dintre președinții acestor asociații agricole și de aceea îi sugerez noului director, mă așteptam astăzi să fie în sală, nu este, dar prin intermediul presei poate ajunge această informație la dumnealui, să respecte protocolul care există între Ministerul Agriculturii și asociația de producători de a invita asociația la consultări și dezbateri privind stabilirea acestor prețuri. În ceea ce privesc parametrii de evaluare și iau cel mai comercializat produs, dacă vreți, grâul, deja au apărut indicatori de evaluare, parametrii noi de evaluare, glutenul și, dacă vreți, indicele de cădere. Parametrii detectabili doar în laboratoarele comercianților astfel încât prețul a scăzut foarte mult la grâu, motiv pentru care acesta este și principalul argument cu care am venit în cadrul comisiei și am fost de acord. Acum, o ultimă completare. După

cum ați văzut, am și ținut cont, colegii din comisie au ținut cont și de prețurile propuse de direcția agricolă, în sensul că la anumite categorii am respectat propunerile direcției care ni s-au părut a fi pertinente. De aceea vă rog să respectați propunerea comisiei, aceea de a supune la vot, domnule președinte, prețurile indicate de către noi și votate în unanimitate în comisie. Mulțumesc.

**Dl. Ion Prioteasa:** Mulțumesc. Dvs. aveți o opinie, ne spuneți ceva?

**Dna. Săvulea Liliana:** Aș dori să spun că și anul trecut domnul consilier susținea prețul grâului 0,55 de lei, numai că realitatea a fost alta. Deci undeva un preț mediu al anului 2017 a fost la 0,65 lei. Vă spun, noi monitorizăm piața, atât la marii depozitari, cât și în târguri și oboare, deci nu mă puteți contrazice.

**Dl. Marian Irinei:** Domnule președinte, ba o pot contrazice pe doamna. N-am vrut să intrăm în detalii, dar haideți să mergem și vorbim și mai detaliat. Trei mari comercianți: Baiva, Nidera, Glencore, se poate verifica această informație. Prețul, în momentul de față, leu/kg este 0,58. Noi stabilim prețul mediu. S-a vândut și cu un preț mai jos de atât, deci noi vorbim de preț mediu. Atenție, acest preț îl vrea comerciantul în depozitul lui, indiferent că ești de la Poiana Mare și trebuie să-l duci în depozit la Constanța sau unde îl duci, unde este Baiva sau unde îl duci, firmă din Germania care vine și comercializează și ia grâul de la noi, va trebui să i-l aduci cu 0,58 lei. Costă încărcatul, transportul și atunci scadeți toate acestea și să vedeți. Ba mai mult, acești indicatori: umiditatea, corpuri străine, masa hectolitrică și cei doi adăugați, prețul scade foarte mult. De-asta spun, doamna, am și discutat înainte, are prețuri de referință monitorizate, cum spune, în decursul anului, respectiv cele din vară dar comparativ și făcând o medie, prețul este mult sub cel propus de noi. De-asta zic, este un proiect pe care noi ar trebui să-l aprobăm și rog colegii să țină cont de ceea ce am votat în cadrul comisiei. Mulțumesc.

**Dl. Ion Prioteasa:** Mai sunt intervenții? Cu aceste amendamente supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** De fapt unul. Unul, doar la rapiță.

**Dra. Mihaela Popescu:** Nu, două.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Păi și la fasole verde ați zis ca să rămână 7,80 lei

**Dra. Mihaela Popescu:** Am spus că vor rămâne sumele aprobate pentru anul 2017, cu excepția pozițiilor 5 și 7, la rapiță și la fasole boabe. La fasole boabe prețul pentru anul 2017 era 9 lei. În propunerea de la Direcția Agricolă am avut 7,8 lei. Deci va rămâne 7,8 lei.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Da, am reținut. Mulțumesc.



**Dl. Ion Prioteasa:** De acord așa? Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea comisiei nr.3 (35 de voturi).**

**Dl. Ion Prioteasa:** Vă mulțumim. Mulțumim, doamnă. Salutări, domnului director.

**Dl. Marian Irinei:** Mulțumesc pentru apreciere, domnule președinte.

**Dl. Ion Prioteasa:** Le meritați.

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 13 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării produsului măr în vederea distribuirii în cadrul Programului pentru școli al României în anul 2017-2018 la nivelul județului Dolj**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Da.

**Dl. Laurențiu Ivanovici:** Mulțumesc. Cred că ar trebui să numim 2018 deja pentru că programul se va derula de la anul, cu siguranță. Aș vrea să întreb legat de corn, de produsul corn, pentru că încă nu se distribuie în școli, doar laptele și dacă poate cineva să ne facă o scurtă informare când se va finaliza achiziția, cum se derulează procesul de achiziție? Mulțumesc.

**Dl. Ion Prioteasa:** E cineva aici? Dna. Avrămoiu. Iar treaba aceea cu 2018 aveți dreptate cu ea. Și noi zicem la fel.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Nu. Anul școlar 2017-2018 se încheie în iunie la anul, mai e până atunci. Se mai pot mânca multe mere.

**Dl. Cosmin Călin:** Până se încheie anul școlar sigur se finalizează. Pe ultima lună.

**Dna. Dir. Daniela Avrămoiu:** Referitor la produsul corn, procedura de achiziție a fost finalizată. S-a făcut contestație, s-a așteptat răspunsul și acum termenul legal de așteptare este de 10 zile în vederea semnării și începerii distribuției cornului în școli.

**Dl. Ion Prioteasa:** Domnule, va trebui să aibă cineva odată curaj să mai modifice niște legi. Nu se poate să lași niște oameni să sufere.

**Dna. Daniela Avrămoiu:** Cred că elevii vor primi după 15 decembrie, termenul rămas până la luarea vacanței și în continuare în semestrul doi.

**Dl. Laurențiu Ivanovici:** Domnule președinte, poate facem și niște propuneri legislative în sensul ăsta.

**Dl. Ion Prioteasa:** Păi ce să facem dacă voi ieși în stradă? Da. Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 15 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de achiziție a terenurilor, în suprafață totală de 1.640 mp, situate în Craiova, strada Mihai Viteazul nr. 30A și 30B.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 16 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului taxelor locale și a amenzilor aplicabile în anul 2018 ce intră în competența de aprobare a Consiliului Județean Dolj.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 17 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al Județului Dolj pe anul 2017.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Da, domnule Călin.

**Dl. Cosmin Călin:** Mulțumesc, domnule președinte. Aș avea și eu o întrebare. La capitolul 67.02 - Cultură, recreere și religie apare o rectificare. Sunt două adrese decât cu numărul și anul, nu și luna, prin care solicită o rectificare, dar până acum nu am văzut niciun punct de rectificare la care să aprobăm această rectificare. E lipsă sau de ce nu am avut un punct la ordinea de zi pentru rectificarea aceasta?

**Dna. Daniela Avrămoiu:** Rectificarea, la cultură va referiți, da?

**Dl. Cosmin Călin:** La Biblioteca Județeană.

**Dna. Daniela Avrămoiu:** La bibliotecă, instituția publică Biblioteca Județeană „Alexandru și Aristia Aman” este o instituție integral finanțată. Ea nu are un buget separat, n-are venituri proprii, este finanțată din bugetul propriu județean. Deci ea nu poate să aibă un proiect de hotărâre separat.

**Dl. Cosmin Călin:** Și dacă fac disponibilizări ea nu are hotărâre? Când aprobăm bugetul are hotărâre.

**Dna. Daniela Avrămoiu:** Când aprobăm bugetul, aprobăm în formula bugetului propriu, când disponibilizează, aprobăm în formula tot a bugetului propriu. Deci nu are buget separat.

**Dl. Cosmin Călin:** Am înțeles. Bine, mulțumesc.

**Dl. Ion Prioteasa:** Mai sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 18 avem: Proiect de hotărâre privind mandatarea împuternicitului Județului Dolj la S.C. Parc Industrial Craiova S.A. să voteze în adunarea generală ordinară a acționarilor unele măsuri prevăzute de lege.

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Deci avem aici 3 cenzori. Cine face propuneri?

**Dl. Cosmin Vasile:** Am două propuneri pentru cenzori: Ștefănescu Carmen Magdalena, expert contabil și Maria Rață, erau și din vechea legislatură, ca să spunem așa și domnul Gherman Ovidiu, ca și cenzor supleant.

**Dl. Ion Prioteasa:** Dacă mai sunt alte propuneri.

**Dl. Cosmin Călin:** Am și eu o propunere: Olaru Nicolae.

**Dl. Ion Prioteasa:** Da, Olaru Nicolae. Vă propun să-i votăm în bloc, dacă nu mai sunt alte propuneri. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat cu propunerile făcute (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 19 avem: **Proiect de hotărâre privind mandatarea împuternicitului Județului Dolj la S.C. Compania de Apă Oltenia S.A. pentru a vota în adunarea generală ordinară a acționarilor documente prevăzute de lege.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Vă rugăm, domnule Călin.

**Dl. Cosmin Călin:** Mulțumesc, domnule președinte. Aici aș avea o intervenție care, nu știu, e o neconcordanță pentru că aici văd că se cere o mărire a acestei indemnizații, dar din câte m-am interesat la Consiliul Local Craiova a fost o altă indemnizație, cea de anul trecut. Acum ni se cere aici o indemnizație dublă. Eu cred că putea fi rectificat acest proiect pe hotărârea Consiliului Local Craiova, că nu cred că suntem noi majoritari acolo.

**Dra. Oana Bică:** Asta urma să propun. Tocmai îi cerusem domnului președinte cuvântul.

**Dl. Cosmin Călin:** A, scuze atunci.

**Dra. Oana Bică:** Nu-i nicio problemă. Având în vedere dragi colegi că municipiul Craiova, Consiliul Local al municipiului Craiova, în calitate de acționar majoritar, a stabilit cuantumul indemnizației la 2.974 lei, vă propun pe cale de consecință să aprobăm și noi aceeași indemnizație, iar componenta variabilă anuală să fie de 6 ori această indemnizație. Vă mulțumesc frumos.

**Dl. Ion Prioteasa:** Dacă sunt intervenții?

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Eu vreau să fac o completare.

**Dl. Ion Prioteasa:** Da, poftiți.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Vă rog să rețineți că subsemnatul face parte dintre cei 5 noi administratori propuși. Cu această completare, eu sunt reprezentantul consiliului județean în acel consiliu de administrație. Aici e omisiune. Fiind funcționar public, doar în calitate de reprezentant al consiliului județean.

**Dl. Cosmin Călin:** Problema cu indemnizația se hotărâse deja și putea să fie trecută în proiect.

**Dl. Ion Prioteasa:** Am înțeles. Bun, atunci vă propun să votăm. Le mai supun la vot ambele variante?

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Nu.

**Dl. Ion Prioteasa:** Cine este de acord cu aceste amendamente, da? Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat cu amendamentele aduse (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 20 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj.**

Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Mihai Breciugă Neațu:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

Comisia nr. 6 cum a avizat?

**Dra. Cristina Maria Ciocoiu:** Comisia nr. 6 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 21 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Spitalul de Pneumoftiziologie Leamna.**

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Mihai Breciugă Neațu:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 22 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Unitatea Medico-Socială Melinești.**

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Mihai Breciugă Neațu:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 23 avem: **Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune încheiat între Consiliul Județean Dolj și dr. Olaru Doina Mioara, pentru spațiul situat în dispensarul medical Vlad Țepeș.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 24 avem: **Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune încheiat între Consiliul Județean Dolj și dr. Afremie Ligia, pentru spațiul situat în dispensarul medical Siretului.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 25 avem: Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de uz și servitute, cu titlu gratuit, instituit în favoarea S.N.T.G.N. Transgaz S.A. Mediaș, asupra unui teren.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Aveți o intervenție, ceva?

**Dl. Marian Badea:** Pe terenul respectiv, știți, nu a putut fi construită stația din cauza avizului nefavorabil de la Autoritatea Aeronautică. În continuare, Trasgaz a dublat modul de a da gaze spre Ford, iarna trecută a mers și iarna aceasta garantat nu sunt probleme. Problema acestei stații, mai pe scurt, este acea conductă care trebuie să întregască Transgaz către Distribuție.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 26 avem: Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Spitalului Orășenesc „Așezămintele Brâncovenești” Dăbuleni și în folosință gratuită a Unității Medico-Sociale Bechet a unor bunuri situate în imobilul din Orașul Bechet, strada Sănătății nr. 1, județul Dolj.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 27 avem: Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 din Hotărârea nr. 235/28.09.2017 a Consiliului Județean Dolj privind atribuirea unui spațiu Inspectoratului de Poliție al Județului Dolj.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat (35 de voturi).**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La **punctul 28** avem: **Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru cursa regulată specială efectuată pe traseul Orodol – Plenița.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34. Contra? – nu sunt. Abțineri? – 1 (Clara Voicu).

**În urma supunerii la vot se aprobă proiectul de hotărâre prezentat cu 34 de voturi pentru și o abținere.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La **punctul 29** avem: **Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru traseul T102 Calafat - Moțăței – Orodol, cuprins în „Programul de transport rutier public de persoane prin servicii regulate în trafic județean, perioada 2013-2019 – actualizare 2015”.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 34. Contra? – nu sunt. Abțineri? – 1 (Clara Voicu).

**În urma supunerii la vot se aprobă proiectul de hotărâre prezentat cu 34 de voturi pentru și o abținere.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** Domnul secretar are o informare.

**Dl. Gheorghe Barbărasă:** Așa cum v-am obișnuit, vă dau vești bune întotdeauna sau aproape întotdeauna, că uneori poate nu am același punct de vedere cu unii dintre dvs. dar nu are importanță. Ați fost îngrijorați, unii dintre dvs., în legătură cu procesul dintre



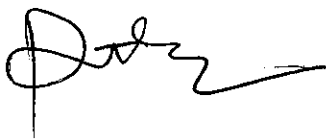
consiliul județean și Appalti cu privire la Centrul Brâncuși. Vreau să vă spun că, deși în prima fază acțiunea ni s-a respins, am rezolvat problema așa cum v-am asigurat, era o chestiune de interpretare. Dosarul ne-a fost admis, acțiunea ne-a fost admisă, urmează judecarea pe fond, cu niște expertize, bineînțeles, care nu sunt deloc simple, dar eu sunt convins că cei care doar ne-au încurcat, vor plăti scump această nesăbuiță a lor, fiindcă să te angajezi că faci un obiectiv în 9 luni, așa cum s-au angajat ei, care de la început era evident că au fost neserioși, vor suporta consecințele. Cum de fapt toți care se încurcă cu consiliul județean și cred că este glumă, suportă și vor suporta rigorile legii. Așa că vă asigur, procesul se derulează în condiții normale.

**DI. Ion Prioteasa:** E bine și cred că s-a și înregistrat. Vă mulțumim foarte mult. Sunteți invitați pe data de 1 decembrie la Ziua Națională și sunt sigur că o să ne vedem foarte mulți dintre noi. Mulțumim frumos.

Se încheie lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE**

**ION PRIOTEASA**



**SECRETAR**

  
**GHEORGHE BARBĂRASĂ**