

**Proces - verbal**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj**  
**din data de 14.12.2018**

Ședința este deschisă de domnul Ion Prioteasa, Președintele Consiliului Județean Dolj.  
Lipsește doamna consilier Șerban Emilia.

**Dl. Ion Prioteasa:** Bună ziua și bine ați venit! Vă salutăm cu tot respectul la ultima ședință, sperăm, a consiliului județean din anul 2018. Cum ne apropiem de sărbători să începem această ședință, cum facem de obicei, cu un grup de colindători. Avem o echipă de profesioniști pe care vă invit să-i ascultăm.

Urmează susținerea unui program de colinde religioase.

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** Supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj din data de 22.11.2018. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** Cu privire la ordinea de zi, vă consult dacă dvs. mai aveți ceva? Dacă nu, colegii noștri de la SPLDP au mai venit cu un material pe care bănuiesc că l-ați văzut – **proiect de hotărâre privind mandatarea împuterniciților județului Dolj la Societatea pentru Lucrări de Drumuri și Poduri Dolj S.A. să voteze în adunarea generală a acționarilor majorarea capitalului social.**

Supun votului dvs. ordinea de zi prezentată, cu introducerea acestui punct pe ordinea de zi. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, ordinea de zi prezentată, cu introducerea punctului suplimentar.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 1 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli ale Muzeului Olteniei Craiova și Muzeului de Artă Craiova, pe anul 2018.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 2 avem: **Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la protocolul de cooperare nr.108/2005 încheiat între Consiliul Județean Dolj, Inspectoratul Școlar Județean Dolj și Instituția Prefectului Județului Dolj, privind stimularea tinerilor capabili de performanță din învățământul preuniversitar doljean pentru premiarea elevilor sportivi și a colectivelor tehnice care au obținut performanțe deosebite la diferite competiții sportive internaționale oficiale, cu ocazia Galei Sportului Doljean.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 3 avem: **Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor încasate suplimentar din impozitul pe venit, pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2018.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 4 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unor sume din fondul de rezervă al bugetului propriu județean pe anul 2018 pentru unele unități administrativ-teritoriale aflate în situații de dificultate.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 5 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării unei sume pentru realizarea unor investiții în Raionul Cimișlia din Republica Moldova.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** La acest punct se impune să discutăm puțin, pentru că așa cum știți, o delegație din Republica Moldova condusă de președinte, de vicepreședinte a fost prezentă la Craiova, așa cum și o delegație de la noi a fost prezentă în Moldova. Acolo am văzut câteva lucruri speciale cu care se confruntă. Sigur că au multe, dar am zis ca măcar pentru unul să venim alături de ei și să le arătăm că pentru ceea ce vorbim și făgăduim ne și ținem de cuvânt. Este momentul cel mai prielnic să facem acest pas și eu cred că este foarte bine să facem și din acest punct de vedere o legătură mai strânsă cu Republica Moldova și cu Raionul Cimișlia. Într-un moment în care va fi posibil, fie în primăvară, fie în lunile de iarnă, o delegație de la noi să se deplaseze de asemenea în Republica Moldova, apoi să-i mai invităm și pe ei pe la noi, să rămânem într-o zonă în care să ne știm că suntem prieteni și frați.

Mai dorește cineva să intervină? Nu. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 6 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului creditului intern pe anul 2018.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 7 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării cotizației județului Dolj la Asociația Grupul de Acțiune Locală "Colinele Olteniei".**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr.3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții?

**Dl. Marian Irinei:** Mulțumesc, domnule președinte. Aș vrea, dacă se poate, să ne spuneți sau să ne spună cineva care sunt principalele trei realizări pe care le-a făcut acest Grup de Acțiune Locală "Colinele Olteniei"?

**Dl. Ion Prioteasa:** Eu zic că cel mai bine ar fi să ne prezinte un material scris pentru că dacă este să ne spună cineva o să pună frânturi. Suntem parteneri alături de ei și nu ne-am plătit cotizația.

**Dl. Marian Irinei:** Am înțeles. Am văzut că este vorba despre cotizație, însă se vorbește foarte succint. Face referire la orizontul anului 2023. Spune că sunt înființați din anul 2012, dar s-ar impune un raport în care să ne spună și nouă din 2012 până acum ce au făcut?

**Dl. Ion Prioteasa:** Rămâne așa și să pregătim pentru ședința următoare un material care să cuprindă cele solicitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 8 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Dolj pe anul 2018.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil, cu următoarele amendamente: la rectificare, bugetul de venituri și cheltuieli propriu al județului Dolj prezintă următoarele influențe față de proiectul prezentat:

Prin H.G. nr. 948/07.12.2018 privind alocarea unei sume din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2018, pentru echilibrarea bugetelor locale, județului Dolj i s-a alocat suma de 3.380 mii lei pentru asigurarea sumelor necesare finanțării cheltuielilor pentru susținerea sistemului de protecție a copilului, precum și a centrelor publice pentru persoane adulte cu handicap.

Având în vedere această suplimentare, bugetul propriu al județului Dolj prezintă la partea de cheltuieli următoarele modificări:

**Cap. 51.02 – Autorități publice și acțiuni externe – în vederea finanțării proiectului „Renovarea capitală a secției chirurgie IMSP Spitalul raional Cimișlia” propus de către**

Consiliul Raional Cimișlia din Republica Moldova se alocă suma de 1.000 mii lei de la titlul „Alte transferuri”.

**Cap. 54.02 – Alte servicii publice generale** – se va aloca din fondul de rezervă al bugetului propriu județean pe anul 2018 suma de 2.973 mii lei pentru alte unități administrativ-teritoriale având în vedere situațiile de extremă dificultate apărute în cursul exercițiului bugetar, conform art. 36 alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

**Cap. 68.02 – Asigurări și asistență socială**–cheltuielile pentru bunuri și servicii alocate în anul 2018 Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj se suplimentează cu suma de 3.380 mii lei.

**Cap. 84.02 – Transporturi** –cheltuielile de capital alocate în anul 2018 se suplimentează cu suma de 774 mii lei având în vedere adresa nr. 143902/12.12.2018 a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Direcția Generală Dezvoltare Regională și Infrastructură privind decontarea din bugetul local al județului Dolj a sumelor solicitate pentru decontare Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice pentru obiectivul „Eliminare zonă care prezintă risc de alunecare a benzii carosabile cuprinse între km 33+200 - 33+500 la obiectivul de investiții: DJ 643 A, Lim. Jud. Olt - Picăturile - Murgăși - Gaia - Bușteni - Balota de Jos - Balota de Sus - Velești - Execuție, Asistență tehnică pentru execuție”, investiție finanțată conform O.U.G. nr. 28/2013 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare locală. Această sumă va fi alocată din excedentul anului 2017 rămas nerepartizat pentru finanțarea cheltuielilor pentru investiții ale anului 2018. Suma alocată cu această destinație va fi recuperată în anul 2019 de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice după aprobarea legii bugetului de stat.

Proiectul de hotărâre, raportul și anexele 1, 2 și 3 se vor modifica în mod corespunzător. Se va introduce anexa nr. 4 cu sumele ce se vor aloca din excedentul anului 2017 rămas nerepartizat pentru finanțarea cheltuielilor pentru investiții ale anului 2018.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat, cu amendamentul adus de comisia nr.1. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat, cu amendamentul adus de comisia nr.1**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 9 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Muzeul Olteniei Craiova.**

Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 10 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Biblioteca Județeană "Alexandru și Aristia Aman".**

Comisia nr.4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr.5 cum a avizat?

**Dl. Mihail Neațu Breciugă:** Comisia nr.5 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

**Dl. Ion Prioteasa:** Este prezent domnul director Lucian Dindirică? Da. Colegul nostru a obținut un premiu deosebit. Face cinste și onoare consiliului județean. Îl rugăm să ne spună în câteva cuvinte despre ce este vorba.

**Dl. Dir. Lucian Dindirică:** Mulțumesc. Premiul a fost obținut de către Biblioteca Județeană pentru proiectul "Biblioteca exilului românesc din Paris Basarab Nicolescu" și pentru inițierea proiectului "Muzeul cărții și exilului românesc". Faptul că a fost decernat chiar la Muzeul literaturii române care acum este principalul nostru concurent pe parte de arhive a însemnat foarte mult pentru noi și vine să încununeze munca colegilor și a celor care au contribuit la acest proiect. Aș vrea să vă mulțumesc și dvs., am spus-o tot timpul, Basarab Nicolescu și dvs. sunteți fondatorii acestui muzeu pentru că ați fost singurii care ați crezut în ideea mea.

**Dl. Ion Prioteasa:** Cum se numește premiul?

**Dl. Dir. Lucian Dindirică:** Este premiul: Biblioteca anului 2017.

**Dl. Ion Prioteasa:** Este mare lucru, Biblioteca anului 2017 în România. Să obții un asemenea premiu ne onorează și pe noi.

Felicitări!

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 11 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii chiriei ce se va plăti de către Consiliul Județean Dolj pentru o suprafață de teren învecinată cu imobilul Policlinica Sportivă.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 12 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Dolj prin includerea în domeniul public al județului Dolj a bunului "Extindere și modernizare spațiu morgă și prosectură la Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova".**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 13 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Dolj prin includerea în inventar a investiției "Amenajare și dotare a terenului de sport" din cadrul Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă "Sf. Vasile" Craiova.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr.4 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 14 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al județului Dolj prin scoaterea din inventar a "Corpului C3" din cadrul imobilului Casa Dianu.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velişcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 15 avem: **Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Dolj cu Imobilul 2692 Orodel și concesionarea acestuia, ca bun de retur, către S.C. Compania de Apă Oltenia S.A.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velişcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 16 avem: **Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune încheiat între Consiliul Județean Dolj și S.C. Dr. Spânu Irina Aura S.R.L., pentru spațiul situat în dispensarul medical Siretului.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velişcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 6 cum a avizat?

**Dna. Cristina Ciocoiu:** Comisia nr.6 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 17 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea lungimii drumului județean DJ 606 H.**

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velişcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Vasile:** Comisia nr.2 aviz favorabil.



**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 18 avem: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii actualizate a devizului general (după încheierea contractului de lucrări) pentru obiectivul de investiții: ”Modernizare DJ 606C, DJ 606 (Sârsca) – Beloț – Sopot – Ștefănel – Gogoșu – Grecești – (DJ 606B) – Șumandra – Secu – Comănicea – Novac (DJ 606A)- Argetoaia – Lim. Jud. Mehedinți, km 0+000-51+500, tronsonul km 14+320-19+100, care asigură accesul la punctele de interes cultural și natural incluse în circuitul transfrontalier Dolj-Vratsa”.

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Vasile:** Comisia nr.2 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**Dl. Ion Prioteasa:** La punctul 19 avem: Proiect de hotărâre privind mandatarea împuterniciților județului Dolj la Societatea pentru Lucrări de Drumuri și Poduri Dolj S.A. să voteze în adunarea generală a acționarilor majorarea capitalului social.

Comisia nr.1 cum a avizat?

**Dna. Carmen Velișcu:** Comisia nr.1 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dra. Mihaela Popescu:** Comisia nr.3 aviz favorabil.

**Dl. Ion Prioteasa:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 36. Contra? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă cu 36 de voturi pentru, proiectul de hotărâre prezentat.**

\*

**DI. Ion Prioteasa:** Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, eu aș vrea să vă mai spun câteva cuvinte. Înainte de final, aș vrea să discutăm despre o propunere de proiect a grupului consilierilor județeni ai Partidului Național Liberal, care are propunerea ca pentru spitalul regional, construcția viitorului spital regional, să fie preluată de consiliul județean împreună cu proiectul actual al spitalului regional de urgență Craiova. Noi am primit de câteva zile acest material, l-am văzut, l-am studiat. Nu vă spunem nici că suntem de acord, nici că nu suntem de acord. În această perioadă, sigur că suntem foarte conectați, așa cum știți, la construcția spitalului regional. Ne-o dorim din tot sufletul. Vă spuneam și altădată că nu am găsit niciun fel de societate comercială care să concure la realizarea acestui spital care să se fi tras înapoi. Dimpotrivă, s-au făcut pași mari cu societăți foarte importante, care au spus că pe banii lor se implică și aduc până la ușa spitalului utilitățile și vorbim aici de OMV, de CEZ, de valori foarte mari, deși acești bani probabil că ar fi putut să-i ia și din proiect iar noi suntem foarte conectați cu Direcția Afaceri Externe, Direcția Urbanism și cu Direcția Tehnică, ca la orice chemare a celor de la București să fim prezenți acolo și să nu pierdem niciun moment. Ce pot să vă spun este că am avut la Bruxelles, săptămâna trecută, o întâlnire cu doamna Corina Crețu, pe care am consultat-o cu privire la ce ar însemna această cerere la care, într-un fel mă așteptam, pentru că am văzut că a existat o reacție de la Cluj și domnia sa ne spune faptul că deocamdată este de dorit să rămânem în această formă pe care a transmis-o Ministerul Sănătății, în care sunt implicați direct, în care s-au făcut pași foarte mari, în care s-a cheltuit foarte mult. Să vedem ce înseamnă pe Președinția României, ce bani se vor aloca în mandatul următor? Însă este de dorit să rămânem în această zonă, în care Ministerul Sănătății se ocupă în continuare, el este și proprietarul terenului acum prin hotărâre de Guvern. Am văzut și o reacție a Ministerului Sănătății, că de dorit este să meargă mai departe. Este vorba de 535 de milioane de euro; consiliul județean, ca să ia acești bani, nu știu la ce ne gândim, ce gajuri ar putea să punem. Până la urmă, tot la Guvern și tot la ministere ar trebui să facă o cerere. Ceea ce putem să vă spunem din tot sufletul este că nu vom sta deoparte și nu ne vom uita să contemplăm. Dacă ni se va oferi o altă posibilitate și vom găsi o formulă prin care noi să putem să atragem alți bani, este altceva, dar în acest moment în care vorbim și tragem linie, mi se pare că situația și mai ales în urma discuției cu cel mai competent om în acest domeniu, este să rămânem în această formă în care Ministerul Sănătății se ocupă în continuare de spital.

**DI. Călin Cosmin:** Mulțumesc, domnule președinte. Într-adevăr, această cerere a noastră este ca urmare a discuțiilor pe care le-am avut în ședințele trecute. Având în vedere că noi, consiliul județean, am făcut și acel protocol de colaborare ca să dăm drumul la această investiție. Problema este că am auzit-o acum la radio pe doamna Sorina Pinteș care a spus că ar fi bine să așteptăm exercițiul financiar următor din 2021, ceea ce înseamnă că dacă este 2021, o să fie 2025, că deja suntem în 2018 și nu l-am început pe acela din 2014, decât foarte puțin. Acum, eu nu știu cum s-a ajuns la această sumă, pentru că la început, când s-a vorbit despre aceste spitale regionale era vorba de 150 de milioane pentru toate cele 3 spitale. Se pare că acel corp de medici care a făcut acea fundamentare a ajuns la aceste sume de 500 milioane

pentru fiecare spital. Au uitat că acest spital trebuie să fie unul de urgență, nu facem un spital mastodont, cu mii de paturi și cu aparatură, cu secții care sunt într-un spital normal. Cred că s-a deraiat de la această discuție. Și dacă s-ar fi rămas pe suma inițială de 50 de milioane, atunci ne încadram perfect. Oricum, specialiștii noștri au mai multă încredere în cei de la consiliul județean decât în cei de la ministere, pentru că cei de la minister până nu s-a înfoiat Guvernul și noi să facem demersuri, se părea că mergeau pe loc și tot pe loc au rămas. Cu toate intervențiile care au fost, dacă era acea sumă de 50 de milioane, eu zic că atunci puteam și ne încadram mult mai bine și cred că ne mișcam mult mai bine decât ministerul să obținem acele fonduri să avem acel spital și probabil că erau interesați și toți cei din regiune să ne susțină ca și inițiativă. Inițiativa asta era să vorbim, să le trimitem cereri cum au făcut cei de la Cluj, dvs. deja ați vorbit cu doamna Corina Crețu. Eu cred că acest blocaj intervine și de la această sumă. Într-adevăr, când se aude de 500 milioane de euro, e o sumă importantă și ar trebui să ne uităm un pic în spate cum s-a ajuns la această sumă, plecându-se de la 50 de milioane de euro. Este de fapt de 10 ori mai mult. Probabil că acolo am putea să găsim răspunsurile și atunci dacă aflăm cum era gândit proiectul când era 50 de milioane, s-ar putea să ne încadram și să avem o altă discuție pe exercițiul următor și v-am zis, am mai multă încredere în cei de la noi, de la consiliul județean, care au dus la bun sfârșit atâtea proiecte, decât în cei de la Ministerul Sănătății. Mulțumesc.

**DI. Ion Prioteasa:** Asta sună foarte frumos, că aveți mai multă încredere în noi. E bine, într-adevăr, am căpătat și o experiență foarte bună. E un colectiv foarte bun care se ocupă de fondurile europene. Toate aceste cuantificări le-a făcut B.E.R.D. și consultantul B.E.R.D. Și noi, prima dată când am auzit, am auzit de 50 de milioane de euro pe fonduri europene, 40 de milioane de euro de la Guvernul României și 10 milioane de euro de la comunitățile locale din regiune sau de la consiliile județene din regiune. Și s-au făcut în felul acesta 100 de milioane de euro, după care s-au făcut 200 de milioane de euro. Ideea este că e normal să se întâmple ca anul viitor, exact pe președinția consiliului județean se construiește un nou mandat financiar și, în primul rând, sunt sigur că acest proiect va continua. Și eu sunt foarte conștient de faptul că așa, ca și dvs., această regiune are nevoie de un spital dotat după ultimele tehnici, așa cum îmi vine în minte acum și trebuie să vă spun că am avut o discuție cu directorul sau managerul spitalului județean și am dori să știm ce se mai întâmplă cu clinica de cardiologie. Am avut marea surpriză să aflăm că practic, până în prezent, au fost circa 400 de intervenții în această clinică. Noi știam de una, de 10, știam că s-a întâmplat ceva, deci fac niște lucruri extraordinare și nu știu să-și vândă marfa, nu știu să vorbească. Sigur, începând cu anul viitor, când vor sosi și alți medici o să funcționeze, într-adevăr, la capacitate. Revenind și încheind treaba cu spitalul, eu zic să mergem în continuare pe treaba asta. Să știți dvs. că noi o urmărim cu toată forța și sunt nominalizați cred că cel puțin 6-7 oameni care numai la lucrurile acestea se uită și dacă vom simți că este un derapaj și altceva în care noi să nu fim acolo unde trebuie, vom trage semnale de alarmă indiferent cine, cum și ce.

**DI. Călin Cosmin:** Care este ideea? Pentru că într-adevăr au crescut sumele dar B.E.R.D. face niște evaluări după studii de fundamentare că nu știu ei ce este la Craiova.

Acolo, la studiile de fundamentare, cred că au deraiat de la ideea de spital de urgență și au făcut un spital mastodont regional cu alte scopuri decât de urgență.

**Dl. Ion Prioteasa:** Eu zic că vorbim cu specialiștii, ei sunt cei care au stabilit.

**Dl. Călin Cosmin:** Specialiștii trebuie să aibă o temă. Și aș mai avea o întrebare, dacă tot suntem la acest punct, la fonduri europene. Ce se mai întâmplă cu drumul Craiova – Cetate și în ce stadiu mai este?

**Dna. Ileana Măjină:** S-a elaborat proiectul tehnic, s-au făcut audiții de siguranță, s-a întocmit toată documentația necesară de așa natură încât vă putem spune că am elaborat deja referatul de necesitate transmis la achiziții. Săptămâna viitoare există posibilitatea să se lanseze licitația de execuție.

**Dl. Ion Prioteasa:** Ne așteptăm ca în această iarnă, dacă nu vor fi contestații, să putem să ieșim în primăvară cu doi sau cu unul, pentru că sunt două tronsoane, două loturi. Poate să fie unul singur pentru cele două, pot să fie doi sau mai mulți dar oricum, din primăvară, când se poate lucra, să poată să înceapă. Tot așa trebuie să vă informez că hotărârea pe care am dat-o noi cu privire la un împrumut de circa 5 milioane de euro prin care acești bani să fie luați de la finanțele publice în condiții foarte avantajoase pentru co-finanțarea și pre-finanțarea unor proiecte europene ni s-a aprobat. Sunt aproape 5 milioane de euro care rămân la consiliul județean, altfel trebuia să-i cheltuim și gândiți-vă că a fost o treabă foarte deșteaptă, că aceste 5 milioane înseamnă cam toți banii care vor veni de la bugetul României și, de asemenea, colegii noștri care au muncit în această perioadă foarte mult au reușit să găsească soluția ca pentru investițiile de la spital să ni se returneze o parte din banii pe care i-am cheltuit acolo, pentru că s-au folosit metodele după fondurile europene cu licitații făcute ca la carte și de asemenea revin circa 5 milioane de euro și cu încă un milion și jumătate de euro, care sunt bani pe care i-am dat spitalului și spitalul trebuie să ni-i dea, că și ei au câștigat o sumă de bani și să spunem aici că noi am fost lideri de regiune, pentru că ne-am ocupat și de celelalte. În primul rând ne-am ocupat de Segarcea, Filiași, Calafat, Băilești și ne-am ocupat, de asemenea, de Mehedinți și de Olt. Au fost în total vreo 14 milioane de euro care se întorc către regiune.

De asemenea să vă spunem că mâine, așa cum știți, se deschide o nouă rută la Aeroportul din Craiova, Wizz Air, Craiova – Bruxelles. Și Mircea Dumitru, pentru că tot suntem aici, spune-ne în câteva cuvinte ce înseamnă Aeroportul Craiova în acest moment. Cum stați cu pasagerii și la ce vă mai gândiți?

**Dl. Mircea Dumitru:** De mâine, se deschide cursa Craiova – Bruxelles, noua rută de la Aeroportul Internațional Craiova. Avem deja 138 pasageri la plecare și 178 la sosire. Ca număr total de pasageri, sperăm să ajungem, până la sfârșitul anului, la o cifră de 495.000 de pasageri.

**Dl. Ion Prioteasa:** Bun, vă mulțumim foarte mult. Doamnă Irinei, vă rog.

**Dl. Marian Irinei:** Mulțumesc, domnule președinte. Stimați colegi, doresc și eu să fac o scurtă informare. Dacă vă aduceți aminte, în ședința de luna trecută, am avut o intervenție referitoare la modificarea legii zootehniei și aș vrea să vă mulțumesc și colegilor din mass media care au preluat subiectul, era vorba de legea apiculturii. Subiectul a fost rostogolit și la

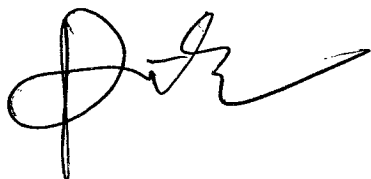
nivel național. Am fost invitat la comisia de agricultură din Parlamentul României, din Camera Deputaților, am avut șansa de a reîntoarce, pentru că legea a fost la un pas de a fi votată, primind avizele favorabile din partea ministerelor de resort, ale comisiei de specialitate și punctul de vedere favorabil al Guvernului. Am reușit și am reîntors legea la comisie, unde am discutat așezat, am fost cel care a interveni în numele colegilor apicultori și am reușit să răstorn absolut toate amendamentele la comisie, toate 54, astfel încât albina, în momentul de față, are legea ei și rămâne în continuare legea ei în legea apiculturii. Asta e un lucru deosebit, sunt foarte multe voci care laudă lucrul acesta. Toată lumea știe că a plecat de undeva din Consiliul Județean Dolj, de la o intervenție a unui consilier județean și iată, e o mândrie a mea personală, dacă vreți. Am vrut să vă informez de lucrul acesta. Aș vrea să mulțumesc parlamentarilor și nu ascund faptul că am vorbit cu parlamentari de Dolj, indiferent de partid, m-am bucurat de sprijinul lor și fără ei n-aș fi ajuns acolo. Mulțumesc.

**DI. Ion Prioteasa:** Noi vă felicităm și suntem mândri. Vă mulțumim foarte mult. Vă dorim "La Mulți Ani!", sănătate, împliniri, toate cele bune și să sperăm că ne mai vedem!

Se încheie lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE**

**ION PRIOTEASA**



**SECRETAR**

  
**ANDA NICOLAE**